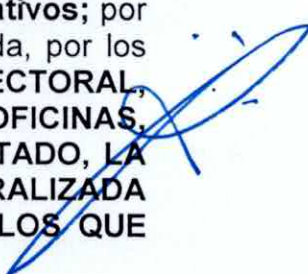


**ASUNTO:** Se presenta denuncia en contra del **C. Guillermo Romero Rodríguez**, con el carácter candidato a presidente Municipal de Mazatlán, Sinaloa. Así como de los Partidos Políticos **PAN, PRI, PAS Y PRD** que forman la coalición "Fuerza y Corazón X Sinaloa".

**Lic. Aída Palafox Villalobos**  
**Presidenta del Consejo Municipal Electoral**  
**de Mazatlán del Instituto Electoral del**  
**Estado de Sinaloa.**  
**P r e s e n t e.-**

**C. José Luis Gómez Núñez**, en mi carácter de representante propietario del **Partido Político Morena**, ante el Consejo Municipal en Mazatlán, personalidad que tengo acreditada ante este Consejo Municipal con cabecera en Mazatlán, Sinaloa, del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa; señalando domicilios para oír y recibir notificaciones derivadas de la presente **Queja y/o denuncia**, los domicilios siguientes: **1) Avenida Juan Pablo II, número 822, colonia Toledo Corro de Mazatlán, Sinaloa, 2) Comité Ejecutivo Estatal de Morena, cito; en Avenida Nicolás Bravo, número 1515, popular, 82120, Culiacán Rosales, Sinaloa;** autorizando para recibirlos al Lic. Abraham Alfonso Avalos Osuna, y al Contador Público Alejandro Miguel López Aguilar; así mismo autorizo el correo electrónico **morenamzt2024@gmail.com**; ante ustedes con respeto comparezco para exponer lo siguiente:

En términos de lo dispuesto por el artículo 295, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, así como los artículos 3, 12, 42 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, vengo a presentar formal **DENUNCIA** en contra del **C. Guillermo Romero Rodríguez** candidato a la presidencia municipal de Mazatlán y contra los Partidos Políticos PAN, PRI, PAS Y PRD que forman la coalición "Fuerza y Corazón X Sinaloa", por la comisión de conductas que contravienen a los artículos; **134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 249, 250 numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 183 párrafo cuarto de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa; 11 Fracción IV del Reglamento Del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Política Y Electoral y demás relativos;** por su omisión del deber de cuidado en relación a la conducta denunciada, por los **HECHOS QUE CONSTITUYEN VIOLACIÓN EN MATERIA ELECTORAL**, relacionados con **NO DISTRIBUIRSE EN EL EXTERIOR DE LAS OFICINAS, EDIFICIOS Y LOCALES OCUPADOS POR LOS PODERES DEL ESTADO, LA ADMINISTRACIÓN PUBLICA CENTRALIZADA Y DESCENTRALIZADA FEDERAL, ESTATAL O MUNICIPAL, Y EN GENERAL EN AQUELLOS QUE**





**ESTEN DESTINADOS A LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS,** actividad la cual advierte que no se sigue a la literalidad los reglamentos y lineamientos establecidos por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, por lo que solicito a esta Comisión instruya el **PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR**, en contra de los mencionados.

El ciudadano denunciado **C. Guillermo Romero Rodríguez**, mismo que se encuentra debidamente acreditado ante este consejo municipal por corresponder hoy a un candidato a la presidencia municipal de Mazatlán, con domicilio manifestado en diversas actuaciones ante esta autoridad, teniendo este instituto conocimiento pleno de su domicilio, y de su representante legal y/o jurídico por ser uno de los requisitos legales para el otorgamiento de registro como precandidato, a efecto de ser llamado a juicio y responda por los actos contraventores de la normativa electoral.

En cuanto a los partidos políticos denunciados **PAN, PRI, PRD Y PAS**, se encuentran debidamente acreditados sus domicilios ante esta autoridad electoral para ser notificados, ya que son parte de la coalición electoral **"FUERZA Y CORAZÓN POR SINALOA"**, coalición que fue debidamente registrada para participar en el proceso electoral 2023-2024 teniendo como requisito el señalar domicilio para oír y recibir notificaciones, así como señalar un representante legal para ser notificado de actos relacionados con los mismos.

En cumplimiento a los requisitos establecidos por los artículos 295 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, así como los artículos 3, 12 y 42 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa; se cumplen con los requisitos siguientes:

I. Nombre del quejoso o denunciante, con firma autógrafa o huella digital: mi nombre **José Luis Gómez Núñez** ha quedado escrito en el proemio y la firma al final de esta denuncia.

II. Domicilio para oír y recibir notificaciones y en su caso el correo electrónico: de la misma manera lo he señalado en el proemio de este documento.

III. Los documentos que sean necesarios para acreditar la personería: no aplica para este caso, porque mi personalidad ya se encuentra acreditada ante el Consejo Municipal.

IV. Narración expresa y clara de los:

#### **HECHOS:**

**PRIMERO.** Que el **C. Guillermo Romero Rodríguez**, con carácter de candidato a Presidente Municipal de Mazatlán, Sinaloa, cuenta con una página en la red social Facebook denominada Memo Romero,



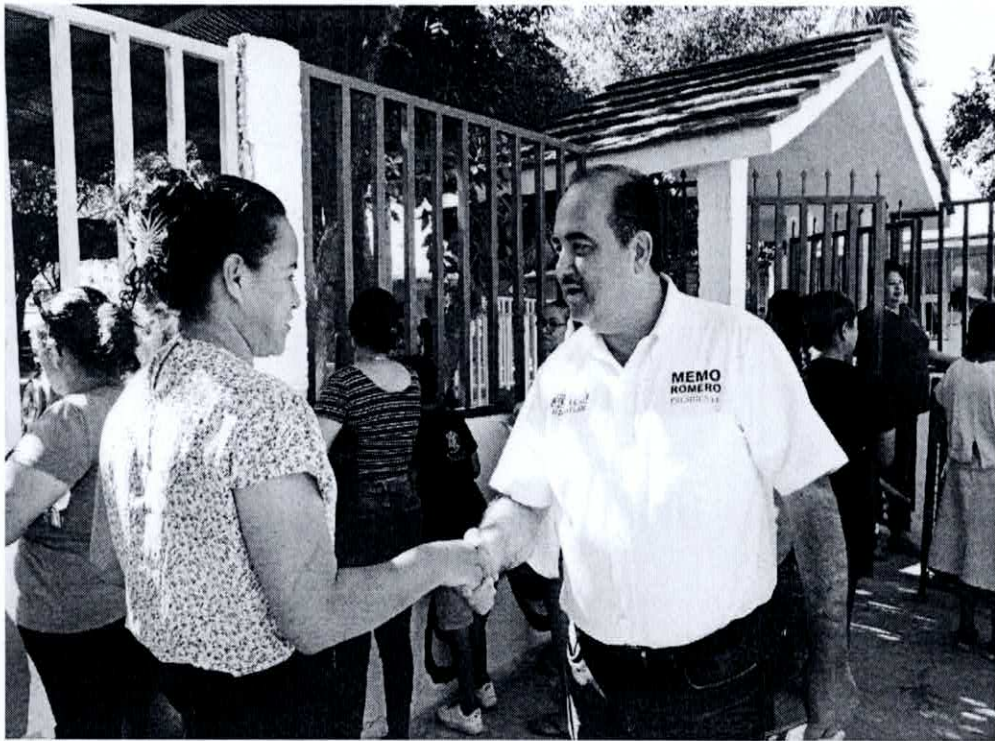
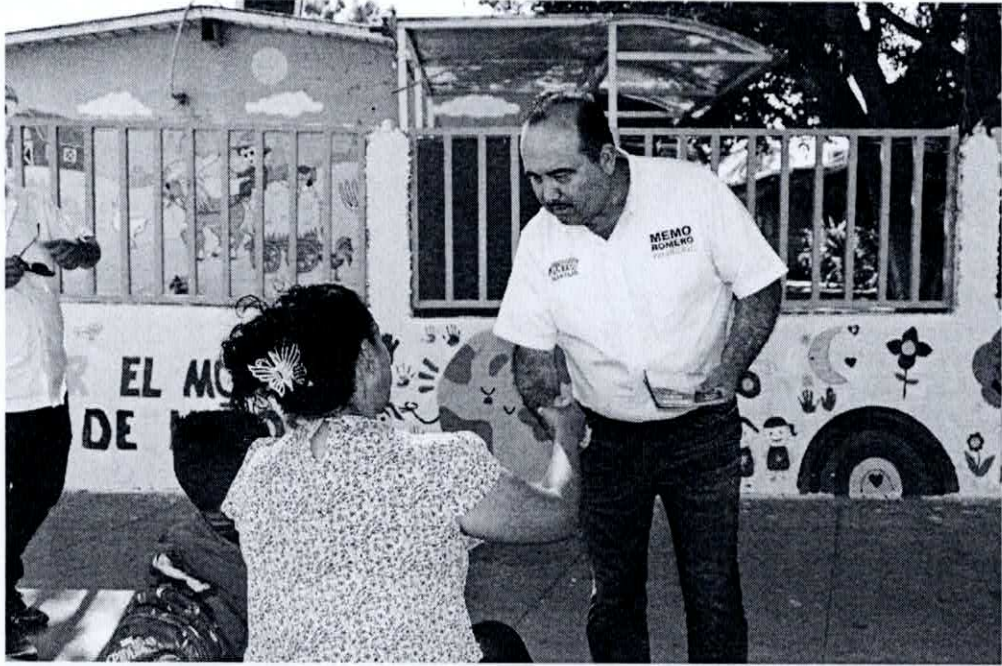
como se observa en la siguiente liga electrónica:  
<https://www.facebook.com/Memoromerooficial>



**Segundo.** El 22 de abril de 2024, el candidato Guillermo Romero Rodríguez, en su página de la red Social Facebook, publicó diversas imágenes en la cual se observa que realizó acciones de campaña electoral y propaganda político-electoral en el exterior la Escuela Primaria Federal Ángela Peralta, ubicada en calle Amapola, número 4915, colonia Ricardo Flores Magón, C.P. 82190, Mazatlán, Sinaloa, en el inmueble que es destinado a la prestación de servicios públicos para beneficio de la sociedad, como se observa en el siguiente liga electrónica e imágenes:

<https://www.facebook.com/Memoromerooficial/posts/pfbid02uksbKhK76eRpaeA8t5CkYxpywaLTD5YqgXpGw72R332t4wGxaBNadP4DbKRrbg65l>





A blue ink signature, possibly reading 'Memo Romero', written in a stylized, cursive script.



**Tercero.** El 22 de abril de 2024, el candidato C. Guillermo Romero Rodríguez, en su página de la red Social Facebook, publicó diversas imágenes en la cual se observa que realizó acciones de campaña electoral y propaganda político-electoral al exterior de la Escuela Primaria Federal Ángela Peralta, ubicada en calle Amapola, número 4915, colonia Ricardo Flores Magón, C.P. 82190, Mazatlán, Sinaloa, en el inmueble que es destinado a la prestación de servicios públicos para beneficio de la sociedad, como se observa en el siguiente liga electrónica e imágenes:

<https://www.facebook.com/Memoromerooficial/posts/pfbid02AGZYiwGdPT78h1btsqEZZrSAxtW8hHiqi8T3cPibgcQ7HgVR7L7woW3L5RzgdVabl>





**Cuarto.** El 7 de mayo de 2024, el candidato Guillermo Romero Rodríguez, en su página de la red Social Facebook, publicó diversas imágenes en la cual se observa que realizó acciones de campaña

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, cursive letter 'R' followed by a horizontal line.

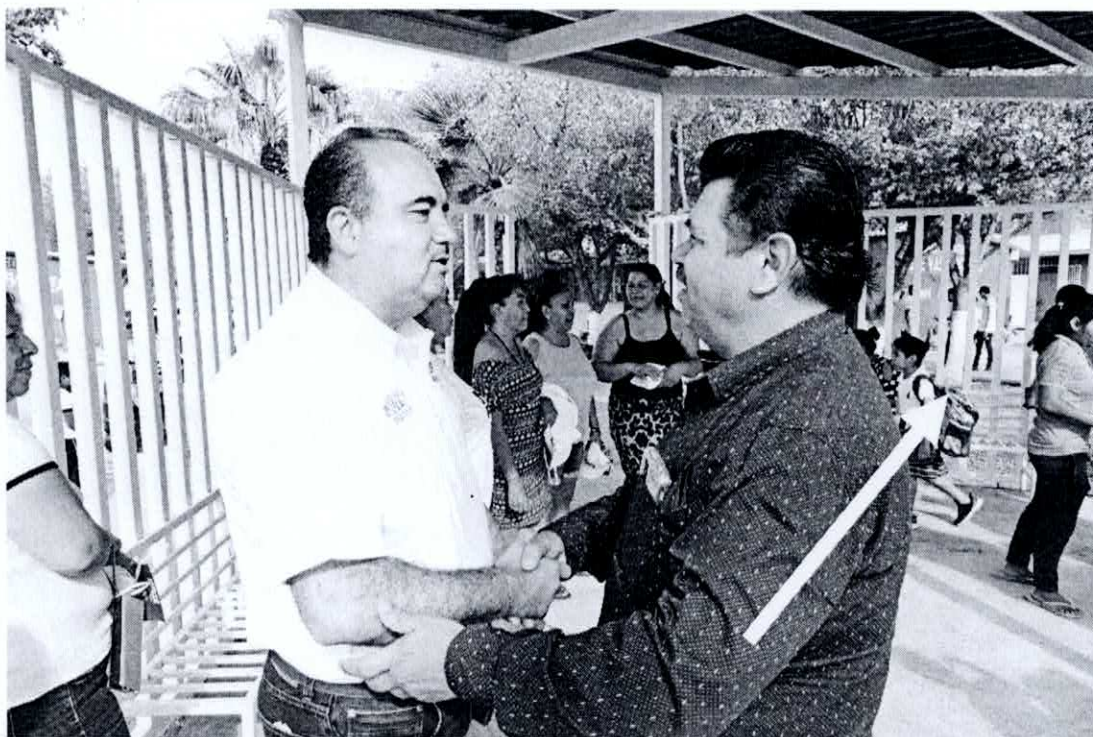
electoral y propaganda político-electoral en el exterior de la Escuela Primaria Federal Jesús Salvador Palacios Vargas, ubicada en calle San Marino esquina con calle Pasadena, Fraccionamiento Santa Fe, C.P. 82200, inmueble que es destinado a la prestación de servicios públicos para beneficio de la sociedad, donde se muestran rostros de niñas, niños y adolescentes poniendo en riesgo exponencialmente la imagen de los infantes, como se observa en el siguiente liga electrónica e imágenes:

<https://www.facebook.com/Memoromerooficial/posts/pfbid02uksbKhK76eRpaeA8t5CkYxpywaLTD5YqgXpGw72R332t4wGxaBNadP4DbKRrbg65l>



A blue handwritten signature or mark.





De hechos los descritos con anterioridad, se hace de manifiesto que la conducta investigadora que reviste a esta Autoridad en este tipo de procedimientos no concluye al cese de los hechos de los que se hace del conocimiento, pues no se extingue la potestad investigadora y sancionadora de la autoridad administrativa electoral, en lo específico de este Honorable Consejo Municipal Electoral de Mazatlán; para lo cual fundamento lo argumentado con el siguiente criterio de la Sala superior TEPJF, que expresa lo siguiente:



**"Partidos de la Revolución  
Democrática y del Trabajo**

**VS**

**Consejo General del Instituto  
Federal Electoral**

**Jurisprudencia 16/2009**

**PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR. EL CESE DE LA CONDUCTA INVESTIGADA NO LO DEJA SIN MATERIA NI LO DA POR CONCLUIDO.-** De la interpretación sistemática de los artículos 41, base III, apartado D, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 367 a 371 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se advierte que el procedimiento especial sancionador tiene el carácter de sumario y precautorio, que puede finalizar, antes de la emisión de una resolución de fondo cuando se actualice alguna de las causas de improcedencia previstas expresamente en el citado código. Por tanto, el hecho de que la conducta cese, sea por decisión del presunto infractor, de una medida cautelar o por acuerdo de voluntades de los interesados, no deja sin materia el procedimiento ni lo da por concluido, tampoco extingue la potestad investigadora y sancionadora de la autoridad administrativa electoral, porque la conducta o hechos denunciados no dejan de existir, razón por la cual debe continuar el desahogo del procedimiento, a efecto de determinar si se infringieron disposiciones electorales, así como la responsabilidad del denunciado e imponer, en su caso, las sanciones procedentes.

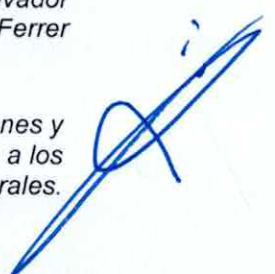
**Cuarta Época:**

Recurso de apelación. SUP-RAP-28/2009 y acumulado.—Actores: Partidos de la Revolución Democrática y del Trabajo.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—Tercero interesado: Televimex, S.A. de C.V.—11 de marzo de 2009.—Unanimidad de votos.—Ponente: José Alejandro Luna Ramos.—Secretarios: Rubén Jesús Lara Patrón, José Eduardo Vargas Aguilar y Gustavo César Pale Beristáin.

Recurso de apelación. SUP-RAP-27/2009 y acumulados.—Actores: Partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo, Televisión Azteca, S.A. de C.V. y TV. Azteca, S.A. de C.V.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—19 de marzo de 2009.—Unanimidad de seis votos.—Ponente: Manuel González Oropeza.—Secretarios: Carlos Ortiz Martínez, Gerardo Rafael Suárez González y Carmelo Maldonado Hernández.

Recurso de apelación. SUP-RAP-40/2009.—Actor: Televimex, Sociedad Anónima de Capital Variable.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—25 de marzo de 2009.—Unanimidad de votos.—Ponente: Salvador Olimpo Nava Gomar.—Secretarios: Enrique Aguirre Saldívar, Carlos Alberto Ferrer Silva y Karla María Macías Lovera.

**Notas:** El contenido de los artículos 367 a 371 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales interpretados en esta jurisprudencia, corresponden a los artículos 470 a 474 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.





**La Sala Superior en sesión pública celebrada el quince de julio de dos mil nueve, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.**

**Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 3, Número 5, 2010, páginas 38 y 39.” (Sic)**

Así mismo, el Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral en su artículo 3 fracciones II, V, XXII y XXIV, establecen lo siguiente:

(...) **“Artículo 3.-** Para los efectos de este Reglamento se entiende por:

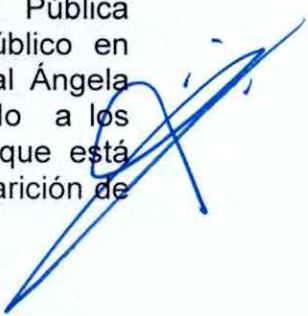
(...) **II. Actos de Campaña:** Son las reuniones públicas, asistencia potestativa a debates, asambleas, visitas domiciliarias, marchas, promociones a través de transmisiones de radio y televisión, en medios impresos, de anuncios espectaculares en la vía pública, entrevistas y en general aquellos en que las candidatas y candidatos o las vocerías de los partidos políticos, coaliciones, así como las personas en candidaturas independientes se dirigen al electorado. (...)

(...) **IV. Campaña Electoral:** Es el conjunto de actividades llevadas a cabo por los partidos políticos, coaliciones, candidatas y candidatos, así como candidaturas independientes para la difusión de sus respectivas plataformas electorales, programas de acción y plan de gobierno tendentes a la obtención del voto, quedando comprendidos dentro de ésta, los actos de campaña y de propaganda electoral.(...)

(...) **XXII.Propaganda Electoral:** Son el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones en audio y video, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, coaliciones, candidatas y candidatos y sus simpatizantes, con el propósito de presentarlos ante la ciudadanía y solicitar expresamente el sentido de su voto el día de la elección. (...)

(...) **XXIV.Propaganda Política:** Son todas aquellas actividades de comunicación, a través de los cuales los partidos políticos, coaliciones, candidatas y candidatos, ciudadanas y ciudadanos y organizaciones difunden su ideología, programas y acciones con el fin de influir en la ciudadanía para que adopten determinadas conductas sobre temas de interés social, y que no se encuentren necesariamente vinculadas a un proceso electoral local.”(...) (Sic)

Se puede deducir que en relación a los puntos **segundo** y **tercero** del capítulo de hechos, donde se observa que el C. Guillermo Romero Rodríguez, en su carácter de candidato por la Presidencia Municipal de esta Ciudad, se encuentra realizando propaganda política – electoral en el exterior de los inmuebles, edificios, ocupados por el Estado y la Administración Pública Municipal, mismos que son destinados para prestar un servicio público en beneficio de la sociedad, como lo es en la Escuela Primaria Federal Ángela Peralta y en el Jardín de Niños Eloísa Aguirre del Valle, relacionando a los propios alumnos, niños, niñas y adolescentes a la propia campaña que está realizando, incluso descuidando y violentando los requisitos sobre la aparición de menores en propaganda electoral.





Los hechos señalados con anterioridad constituyen violaciones en materia electoral, relacionados con fijarse, colocarse, colgarse o pintarse ni distribuirse en el interior y exterior de las oficinas, edificios y locales ocupados por los poderes del estado, la administración pública centralizada y descentralizada federal, estatal o municipal, y en general en aquellos que estén destinados a la prestación de servicios públicos, acciones en las cuales el hoy candidato se aprovecha y violenta la normatividad electoral, pues este realizó actos que contravienen lo dispuesto en los artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 183 párrafo cuarto de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa; 11 fracción IV del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral que textualmente indican:

*(...) "Artículo 134. Los recursos económicos de que dispongan la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados.*

*Párrafo reformado DOF 07-05-2008, 29-01-2016*

*Los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación y las entidades federativas, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos en los términos del párrafo precedente. Lo anterior, sin menoscabo de lo dispuesto en los artículos 26, Apartado C, 74, fracción VI y 79 de esta Constitución.*

*Párrafo adicionado DOF 07-05-2008. Reformado DOF 29-01-2016*

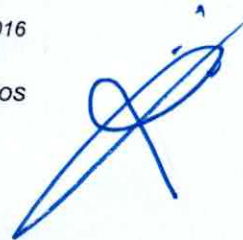
*Las adquisiciones, arrendamientos y enajenaciones de todo tipo de bienes, prestación de servicios de cualquier naturaleza y la contratación de obra que realicen, se adjudicarán o llevarán a cabo a través de licitaciones públicas mediante convocatoria pública para que libremente se presenten proposiciones solventes en sobre cerrado, que será abierto públicamente, a fin de asegurar al Estado las mejores condiciones disponibles en cuanto a precio, calidad, financiamiento, oportunidad y demás circunstancias pertinentes.*

*Cuando las licitaciones a que hace referencia el párrafo anterior no sean idóneas para asegurar dichas condiciones, las leyes establecerán las bases, procedimientos, reglas, requisitos y demás elementos para acreditar la economía, eficacia, eficiencia, imparcialidad y honradez que aseguren las mejores condiciones para el Estado.*

*El manejo de recursos económicos federales por parte de las entidades federativas, los municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se sujetará a las bases de este artículo y a las leyes reglamentarias. La evaluación sobre el ejercicio de dichos recursos se realizará por las instancias técnicas de las entidades federativas a que se refiere el párrafo segundo de este artículo*

*Párrafo reformado DOF 07-05-2008, 29-01-2016*

*Los servidores públicos serán responsables del cumplimiento de estas bases en los términos del Título Cuarto de esta Constitución.*





Los servidores públicos de la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, tienen en todo tiempo la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que están bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos.

Párrafo adicionado DOF 13-11-2007. Reformado DOF 29-01-2016

La propaganda, bajo cualquier modalidad de comunicación social, que difundan como tales, los poderes públicos, los órganos autónomos, las dependencias y entidades de la administración pública y cualquier otro ente de los tres órdenes de gobierno, deberá tener carácter institucional y fines informativos, educativos o de orientación social. En ningún caso esta propaganda incluirá nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de cualquier servidor público.

Párrafo adicionado DOF 13-11-2007

Las leyes, en sus respectivos ámbitos de aplicación, garantizarán el estricto cumplimiento de lo previsto en los dos párrafos anteriores, incluyendo el régimen de sanciones a que haya lugar.

Párrafo adicionado DOF 13-11-2007  
Artículo reformado DOF 28-12-1982" (...) (Sic)

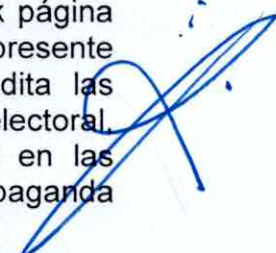
(...) **"Artículo 183.** Los Partidos Políticos, Coaliciones o Candidatos Independientes podrán colocar o fijar propaganda en inmueble de propiedad privada, siempre que medie permiso escrito del propietario o legítimo poseedor.

(...)No podrá fijarse, colocarse, pintarse, ni distribuirse en el interior y exterior de las oficinas, edificios y locales ocupados por los poderes del Estado, la administración pública centralizada y descentralizada Federal, Estatal o Municipal, y en general en aquellos que estén destinados a la prestación de servicios públicos." (...) (Sic)

(...) **"Artículo 11.-** La propaganda de precampaña y campaña electoral no podrá:

(...)IV. Fijarse, colocarse, colgarse o pintarse, ni distribuirse en el interior y exterior de las oficinas, edificios y locales ocupados por los poderes del Estado, la administración pública centralizada y descentralizada federal, estatal o municipal, y en general en aquellos que estén destinados a la prestación de servicios públicos; (...) (Sic)

Con las descripciones de todos los hechos anteriores, se acredita la existencia de **"EL REALIZAR PROPAGANDA POLÍTICA EN UN LUGAR PROHIBIDO COMO LO ES EL EXTERIOR DE UN INMUEBLE OCUPADO POR EL ESTADO Y MUNICIPIO, DESTINADOS A LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS POR EL C. GUILLERMO ROMERO RODRIGUEZ, CANDIDATO A LA PRESIDENCIA MUNICIPAL DE MAZATLÁN, SINALOA"**, por su omisión del deber de cuidado en relación a la conducta denunciada, por los HECHOS QUE CONSTITUYEN VIOLACIÓN EN MATERIA ELECTORAL, quedando demostrado con las fotografías, proveniente de los medios digitales, "portal Facebook página principal y oficial del candidato señalado" mismas que se anexan a la presente QUEJA, la cual reafirma los hechos vertidos con antelación, y acredita las circunstancias de **TIEMPO, LUGAR Y MODO**, de las violaciones a la ley electoral. (**Tiempo:** fecha el día 22 de abril del 2024), (**Lugar:** encontrándose en las inmediaciones del municipio de Mazatlán, Sinaloa), (**Modo:** el realizar propaganda





política durante el proceso electoral 2023-2024 en un lugar prohibido, como lo es al exterior de un inmueble ocupado por el estado y municipio, destinados a la prestación de servicios públicos, actos realizados por el C. Guillermo Romero Rodríguez, candidato a la presidencia municipal de Mazatlán, Sinaloa).

En la misma tónica sobre el párrafo que antecede, es de importancia definir la palabra **“tiempo”**, para lo cual se entiende los siguiente: **“dimensión física que representa la sucesión de estados por los que para la materia”**; por tal, como ya expresé, en la presente queja se narra hechos ocurridos el día 22 de abril de 2024, se entiende de tal, nos encontramos dentro de la dimensión física que corresponde a un proceso electoral local en nuestra entidad para tener la presunción de los hechos a discernir; respecto a la palabra **“lugar”**, de lo cual se define como, “porción del espacio, real o imaginada, en que se sitúa algo”, se entiende que los mismo ocurrieron en el municipio de Mazatlán, Sinaloa en los lugares mencionados con anterioridad, en lo referente al **“modo”**, el cual se define como el **“Conjunto de características o circunstancias que distinguen cada realización de una acción”**; de igual manera se cumple con la exigencia total requerida para este tipo de procedimientos sancionadores; se pide a esta autoridad tramitadora, se realice una adecuada interposición a las normas antes señaladas.

### **PRECEPTOS PRESUNTAMENTE VIOLADOS**

1. El principio de equidad e imparcialidad y uso indebido de recursos públicos señalado en los párrafos séptimo y octavo del artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
2. Colocar propaganda electoral en espacios destinados a la prestación de servicios públicos o lugares de uso común, se violentan los artículos; 183 párrafo cuarto de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa; 11 fracción IV del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral, mismos que constituyen violaciones en materia electoral, relacionados con fijarse, colocarse, colgarse o pintarse, distribuirse en el exterior de las oficinas, edificios y locales ocupados por los poderes del estado, la administración pública centralizada y descentralizada federal, estatal o municipal, en general en aquellos que estén destinados a la prestación de servicios públicos y así como la indebida utilización de recursos públicos.

### **PETICIONES DE INTERVENCIÓN Y REQUERIMIENTOS (DILIGENCIAS PARA MEJOR PROVEER)**

1. (Intervención) En base a lo anterior es importante manifestar la intervención del ÓRGANO DE FISCALIZACIÓN EN MATERIA ELECTORAL (INE), para efecto que pueda determinar el daño ocasionado al erario público de las



Instituciones Educativas mencionadas y pueda resolver las siguientes interrogantes, no siendo limitativas, ya que la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, como finalidad primaria es autónoma, lo que traería una ampliación en base a sus atribuciones la investigación que se solicita a través de esta queja, ya que es el medio idóneo cuando se trata de un proceso electoral activo, como en la especie acontece; para lo cual son las siguientes requerimientos:

- A) Informe cuanto es el monto facturado por fijarse, colocarse, colgarse o pintarse, distribuirse en el interior y exterior de las oficinas, edificios y locales.
- B) Informe cuanto es el monto facturado por concepto de honorarios al personal que efectuó la fijación, colocación, pinta, de interior y exterior de las oficinas, edificios y locales.

V. En este caso, se solicitan las siguientes:

#### **Medidas cautelares**

Con fundamento al artículo 35 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa; tengo a bien, solicitar a este Órgano Desconcentrado del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa por ser una facultad de este órgano, se convoque al pleno de ese Consejo General en sesión de tipo extraordinaria y se pronuncien en el cese de propaganda electoral por parte del **C. Guillermo Romero Rodríguez** en su calidad de Candidato a la presidencia municipal de Mazatlán, Sinaloa por los Partidos Políticos **PAN, PRI, PAS Y PRD** que forman la coalición "Fuerza y Corazón X Sinaloa".

En lo específico a determinar el cese inmediato de la utilización de propaganda electoral prohibida por la norma constitucional; al igual de recursos humanos que los apoyan y se conmine a las partes denunciadas en la no reincidencia de tales conductas y generar la equidad esperada en la contienda electoral.

Solicito se ordene las medidas cautelares, lo anterior por la apariencia del buen derecho (*fumus bonis iuris*) y el peligro en la demora en el dictado de la resolución definitiva (*periculum in mora*), consistentes en que se solicite al ciudadano **Guillermo Romero Rodríguez** en su carácter de candidato a presidente municipal de Mazatlán, Sinaloa y a los Partidos Políticos **PAN, PRI, PAS Y PRD** que forman la coalición "Fuerza y Corazón X Sinaloa", para que, retire toda la propaganda política ilegal de los medios digitales, así como que deje de realizar propaganda política al exterior de los inmuebles ocupados por el Estado y el Municipio para prestar un servicio a la ciudadanía.

Dicha medida cautelar como criterio ya sostenido, no es un prejuzgamiento.





**MEDIDAS CAUTELARES. PARA INHIBIR LA CONDUCTA INFRACTORA EN SU INTEGRALIDAD LA AUTORIDAD PUEDE ORDENAR EL RETIRO DE TODA LA PUBLICIDAD RELACIONADA, SI ELLO NO GENERA CARGAS EXCESIVAS.-**

De lo dispuesto en los artículos 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y 471, párrafo 8, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se advierte que es posible dictar medidas cautelares en el procedimiento especial sancionador con la finalidad de garantizar la existencia y el restablecimiento del derecho probablemente afectado, así como evitar daños irreparables a los principios rectores de la materia electoral o la vulneración de los bienes jurídicos tutelados por la Constitución Federal o la legislación electoral aplicable. La instrumentación de estas medidas debe asegurar el cese provisional de los actos o hechos constitutivos de la posible infracción para que, cuando se dicte la resolución de fondo, sea factible su cumplimiento efectivo e integral, y el restablecimiento del orden jurídico presuntamente trasgredido. En ese sentido, una medida cautelar eficaz es aquella que inhibe, de forma temporal y transitoria, la continuación de la conducta infractora en su integralidad, sin imponer al sujeto obligado cargas excesivas o de imposible cumplimiento, y no aquella que limite o seccione sus efectos a hechos en lo individual y que, desde un análisis preliminar, deje abierta la posibilidad de que persista la transgresión a la norma. En consecuencia, la autoridad competente puede ordenar el retiro de toda la propaganda relacionada con la denunciada, sin precisar su cantidad o ubicación, si esa medida no es desproporcionada ni excesiva para el denunciado.

**Sexta Época:**

Recurso de revisión del procedimiento especial sancionador. SUP-REP-152/2018.-Recurrente: Gobernador del Estado de Chiapas.-Autoridad responsable: Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en Chiapas.-15 de mayo de 2018.-Unanimidad de votos.- Ponente: José Luis Vargas Valdez.-Secretarios: Violeta Alemán Ontiveros y Xavier Soto Parrao.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el siete de agosto de dos mil diecinueve, aprobó por unanimidad de votos la tesis que antecede.

Pendiente de publicación en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.





Derivado de lo anterior es evidente que la conducta desplegada es considerada como infractora y su realización se atribuye, también en contra de los Partidos Políticos **PAN, PRI, PAS Y PRD** que forman la coalición "Fuerza y Corazón X Sinaloa", por su omisión de su deber de cuidado en relación a la conducta denunciada e incumplimiento en su deber de garante como partido político por **CULPA IN VIGILANDO**, Para lo cual sirve de apoyo el siguiente criterio:

**"CULPA IN VIGILANDO. LOS PARTIDOS POLITICOS NO SON RESPONSABLES POR LAS CONDUCTAS DE SUS MILITANTES**

**CUANDO ACTUAN EN SU CALIDAD DE SERVIDORES PÚBLICOS.-**

*De la interpretación de los artículos 41, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 38, párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y la jurisprudencia de rubro "PARTIDOS POLITICOS. SON IMPUTABLES POR LA CONDUCTA DE SUS MIEMBROS Y PERSONAS RELACIONADAS CON SUS ACTIVIDADES", se obtiene que los partidos políticos tienen la calidad de garantes respecto de las conductas de sus miembros y simpatizantes, derivado de su obligación de velar porque su actuación se ajuste a los principios del Estado democrático, entre los cuales destaca el respeto absoluto a la legalidad; sin embargo, no son responsables por las infracciones cometidas por sus militantes cuando actúan en su calidad de servidores públicos, dado que la función que realizan estos últimos, forma parte de un mandato constitucional conforme al cual quedan sujetos al régimen de responsabilidades respectivo, además de que la función pública no puede sujetarse a la tutela de un ente ajeno, como son los partidos políticos, pues ello atentaría contra la independencia que la caracteriza.*

*Quinta Época:*

*Recurso de apelación. SUP-RAP-00074/2011 y acumulado.- Recurrentes: Partido Acción Nacional y otro.- Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.- 6 de julio de 2011.- Unanimidad de votos, en cuanto a la confirmación del resolutivo tercero; por mayoría de seis votos respecto de la revocación del resolutivo segundo y por mayoría de cuatro votos por la confirmación del resolutivo primero, todos de la resolución impugnada; en cuanto a este último, con el voto en contra de los Magistrados Constancio Carrasco Daza, Salvador Olimpo Nava Gomar, Pedro Esteban Penagos López y José Alejandro Luna*





Ramos.-Engrose: Flavio Galván Rivera.-Secretario: Alejandro Ponce de León Prieto.

Recurso de apelación.SUP-RAP-105/2011.-Recurrente: Partido Acción Nacional.-Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.-27 de julio de 2011.-Unanimidad de votos.- Ponente: Pedro Esteban Penagos López.-Ausente: José Alejandro Luna Ramos.- Secretarios: Ernesto Camacho Ochoa y Ramiro Ignacio López Muñoz.

Recurso de apelación.SUP-RAP-545/2011 y acumulado.- Recurrentes: Partido Revolucionario Institucional y otro.-Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.-22 de marzo de 2012.-Unanimidad de votos.- Ponente: José Alejandro Luna Ramos.-Ausente: Salvador Olimpo Nava Gomar.-Secretarios: David R. Jaime González y José Eduardo Vargas Aguilar.

Notas: El contenido del artículo 38, párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, interpretado en Esta jurisprudencia, corresponde al artículo 25,párrafo 1, inciso a),de la Ley General de Partidos Políticos.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintinueve de julio de dos mil quince, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral,Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8,Número 17,2015, páginas 20,21 y 22."

Con fundamento al artículo 20 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, el cual gramaticalmente señala que las pruebas que deberán ser admitidas entre otras en este tipo de Procedimientos Sancionadores son:

"Artículo 20. De los medios de prueba.

1. Serán considerados como medios probatorios, los siguientes:

I. Documentales públicas, siendo éstas las siguientes:

a) Los documentos originales y certificaciones expedidos por los órganos y las funcionarias o funcionarios electorales en el ejercicio de sus funciones, dentro del ámbito de su competencia;

b) Los documentos expedidos por las autoridades dentro del ámbito de sus facultades, y

c) Los documentos expedidos por quienes estén investidos de fe pública en términos de ley.





II. Documentales privadas, entendiéndose por estas todos los demás documentos que no reúnan los requisitos señalados en la fracción anterior;

III. Técnicas, consideradas como las fotografías, los medios de reproducción de audio y video, así como todos aquellos elementos aportados por los descubrimientos de la ciencia que puedan ser desahogados sin necesidad de peritos o instrumentos, accesorios, aparatos o maquinaria que no esté al alcance de los consejos competentes o no sean proporcionados por quien las ofrece. En todo caso, la parte quejosa o denunciante deberá señalar concretamente lo que pretende acreditar, identificando a las personas, los lugares y las circunstancias de modo y tiempo que reproduce la prueba;

IV. Pericial, considerada como el dictamen que contenga el juicio, valoración u opinión de personas que cuenten con una preparación especializada en alguna ciencia, técnica o arte;

V. El reconocimiento o inspección judicial, entendido como el examen directo por quienes ejerzan la función de dar fe pública de actos de naturaleza electoral para la verificación de los hechos denunciados, con el propósito de hacer constar su existencia, así como de las personas, cosas o lugares que deban ser examinados;

VI. Presuncionales, las cuales se entenderán como los razonamientos de carácter deductivo o inductivo por los cuales de un hecho conocido se determina la existencia de otro desconocido y pueden ser:

a) Legales: las que se establecen expresamente en un ordenamiento jurídico, o

b) Humanas: las que realiza el operador jurídico a partir de las reglas de la lógica.

VII. La instrumental de actuaciones, consistente en el medio de convicción que se obtiene al analizar el conjunto de las constancias que obran en el expediente;

VIII. La confesional; y

IX. La testimonial."

Así mismo, solicito que se retire toda propaganda difundida en las cuentas de redes sociales que utiliza el candidato denunciado, está en presencia de posibles actos o conductas que pudieran afectar los derechos e intereses de las niñas, niños y adolescentes, como lo es el derecho a que se respete su imagen y ante una situación de riesgo, para lo cual fundamento lo argumentado con el siguiente criterio de la Sala superior TEPJF, que expresa lo siguiente:

"Jurisprudencia 5/2023

Partido Revolucionario Institucional

VS





**MEDIDAS CAUTELARES. PROCEDEN CUANDO LA PROPAGANDA DIFUNDIDA PONGA EN RIESGO EL INTERÉS SUPERIOR DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES.**

*Hechos:* Se contravirtió la decisión emitida por la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral de ordenar medidas cautelares respecto a promocionales denunciados que involucraron propaganda con imágenes en los que aparecieron personas menores de edad, en el caso, no se contaba con el documento en que se constatará su opinión a pesar de que sí se acreditaron las constancias de autorización de quienes ejercían la patria potestad; en otro asunto, se cuestionó que la referida autoridad determinó la improcedencia de medidas cautelares aun cuando no se contaba con el consentimiento de quienes ostentaban la patria potestad, ni con la opinión de las personas menores de edad; en el último caso, se impugnó la determinación de la Sala Regional Especializada de adoptar una medida preventiva en contra del recurrente, por la publicación de un video difundido en una red social, en donde se advirtió la aparición de menores de edad, sin que se tuviera certeza del cumplimiento de los lineamientos establecidos para considerarla lícita.

*Criterio jurídico:* Cuando en la propaganda política-electoral se utilicen imágenes de niñas, niños y adolescentes en recursos propagandísticos, atento al interés superior, las autoridades electorales deben implementar medidas encaminadas a la tutela de sus derechos, sin que resulte necesario probar que el acto o conducta genere un daño a los derechos de las personas menores de edad, en tanto que, para efectos de su protección, lejos de exigirse la acreditación de la afectación, basta que su derecho se coloque en una situación de riesgo.

*Justificación:* De lo dispuesto en los artículos 1º, párrafo tercero y 4º, párrafo noveno, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 19 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; 3 de la Convención sobre los Derechos del Niño; 6, fracción I, en relación con el numeral 2, primer párrafo, de la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes; y 471 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, la Sala Superior ha sostenido que en el examen preliminar que se efectúe cuando se involucra la difusión de la imagen de menores de edad, no es necesario hacer una ponderación entre el derecho de los partidos políticos a difundir propaganda electoral en los medios masivos de comunicación social, frente al interés superior de estos, ya que al considerarlo, merece un escrutinio mucho más estricto y escrupuloso, dado que se erige en la consideración primordial a la cual debe atenderse siempre que se esté en presencia de posibles actos o conductas que pudieran afectar los derechos e intereses de las niñas, niños y adolescentes, como lo es el derecho a que se respete su imagen. Por lo cual, no es necesario probar que el acto o conducta genere un daño a los derechos de los menores de edad, para efectos de su protección, sino que basta que su derecho se coloque en una situación de riesgo.

Séptima Época

Recurso de revisión del procedimiento especial sancionador. SUP-REP-20/2017.—Recurrente: Partido Revolucionario Institucional.—Autoridad responsable: Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral.—28 de febrero de 2017.—Unanimidad de votos de las magistradas y los magistrados Felipe de la Mata Pizaña, Felipe Alfredo Fuentes Barrera, Indalfer Infante Gonzales, Janine M. Otálora Malassis, Reyes Rodríguez Mondragón, Mónica Aralí Soto Fregoso y José Luis





Vargas Valdez.—Ponente: Indalfer Infante Gonzales.—Secretaria: Marcela Elena Fernández Domínguez.

Recurso de revisión del procedimiento especial sancionador. SUP-REP-38/2017.—Recurrente: Partido Acción Nacional.—Autoridad responsable: Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral.—16 de marzo de 2017.—Unanimidad de votos de las magistradas y los magistrados Felipe de la Mata Pizaña, Felipe Alfredo Fuentes Barrera, Indalfer Infante Gonzales, Janine M. Otálora Malassis, Reyes Rodríguez Mondragón, Mónica Aralí Soto Fregoso y José Luis Vargas Valdez.—Ponente: Felipe Alfredo Fuentes Barrera.—Secretarios: Nadia Janet Choreño Rodríguez y Pedro Bautista Martínez.

Recurso de revisión del procedimiento especial sancionador. SUP-REP-114/2019.—Recurrente: Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta.—Autoridad responsable: Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.—31 de julio de 2019.—Unanimidad de votos de las magistradas y los magistrados Felipe de la Mata Pizaña, Felipe Alfredo Fuentes Barrera, Janine M. Otálora Malassis, Reyes Rodríguez Mondragón, Mónica Aralí Soto Fregoso y José Luis Vargas Valdez.—Ponente: Janine M. Otálora Malassis.—Ausente: Indalfer Infante Gonzales.—Secretario: Genaro Escobar Ambríz.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el doce de abril de dos mil veintitrés, aprobó por unanimidad de votos, con la ausencia de los Magistrados Felipe de la Mata Pizaña y José Luis Vargas Valdez, la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria. (Sic) (...)

En razón de lo antes expuesto, por las consideraciones de hechos y preceptos de derechos es que tengo a bien hacer llegar las siguientes:

#### VI.- Ofrecimiento y exhibición de:

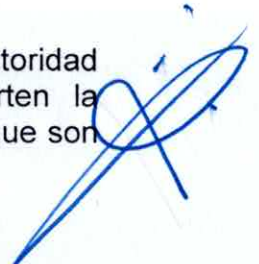
##### Pruebas:

**1.Prueba Documental.** Consistente en 8 impresiones donde aparece el C. Guillermo Romero Rodríguez al exterior de las escuelas mencionadas de Mazatlán, Sinaloa, realizando propaganda político electoral al exterior de los inmuebles mencionados, probanza con lo cual se demuestra las violaciones cometidas por los hoy denunciados de la normatividad electoral local.

Esta prueba la relaciono con todos y cada uno de los puntos del capítulo de hechos de la presente denuncia.

**2. Prueba Técnica I.** Consistente en la certificación por parte de la autoridad electoral, de los sitios de internet señalados, en los que se advierten la propaganda política- electoral realizada en el lugar prohibido denunciado, que son los Links (URLS) en redes sociales siguientes:

<https://www.facebook.com/Memoromerooficial>





<https://www.facebook.com/Memoromerooficial/posts/pfbid02uksbKhK7hK76eRpaeA8t5CkYxpywaLTD5YqgXpGw72R332t4wGxaBNadP4DbKRrbg65l>

<https://www.facebook.com/Memoromerooficial/posts/pfbid02uksbKhK76eRpaeA8t5CkYxpywaLTD5YqgXpGw72R332t4wGxaBNadP4DbKRrbg65l>

<https://www.facebook.com/Memoromerooficial/posts/pfbid02uksbKhK76eRpaeA8t5CkYxpywaLTD5YqgXpGw72R332t4wGxaBNadP4DbKRrbg65l>

Esta prueba la relaciono con los puntos, **PRIMERO, SEGUNDO, TERCERO y CUARTO** del capítulo de hechos de la presente denuncia.

**3. Prueba Técnica II.** Consistente en una memoria de almacenamiento tipo USB. Que contiene las imágenes de los lugares mencionados de la propaganda electoral de la página del Candidato donde aparece realizando propaganda electoral al exterior de los inmuebles mencionados.

Esta prueba la relaciono con los puntos, **SEGUNDO, TERCERO y CUARTO** del capítulo de hechos de la presente denuncia.

**4. Diligencias para mejor proveer,** constantes en las prácticas que ordene el Consejo cuando pueda ser útil para aclarar o fijar hechos relativos a la controversia, así como las que este consejo para mejor proveer, pudiera ordenar, respecto de la existencia e inexistencia de las infracciones en débito del cumplimiento del principio de exhaustividad y para la búsqueda de la verdad.

Por lo anteriormente expuesto. A Ustedes Integrantes de la Comisión de Quejas y denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Sinaloa, atentamente pedimos:

**Primero.** Tenerme presentando formal denuncia en los términos señalados en el presente escrito.

**Segundo.** Tenerme por ofrecidas las pruebas señaladas en el presente escrito y acordar su admisión y desahogo.

**Tercero.** Se desahogue el procedimiento en todos sus términos.

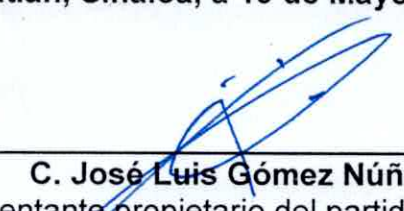
**Cuarto.** Desahogadas todas las diligencias remita el presente con las actuaciones al tribunal para los efectos correspondientes y se apliquen las sanciones conforme a derecho por los actos denunciados.

**Protesto lo necesario.**





Mazatlán, Sinaloa, a 19 de Mayo de 2024

  
C. José Luis Gómez Núñez  
Representante propietario del partido MORENA

20/Mayo/2024 12:30 HRS.

Recibí Escrito de Queja con 22 Fojas  
Útiles, 1 Anexo con 6 Fojas Útiles y  
un USB con 1 Archivo Word con 6 Fojas  
con Imágenes, lo que da como TOTAL  
28 Fojas Útiles y 1 USB.

 **iees**  
Instituto Electoral  
del Estado de Sinaloa  
Consejo Municipal  
Electoral Mazatlán

Lic. Esteban Ramírez Ríos  
SECRETARIO CEMMZT