

**PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ESPECIAL.****PROMOVENTE: PARTIDO MORENA.****LIC. AÍDA PALAFOX VILLALOBOS.**

Presidenta del Consejo Municipal Electoral  
De Mazatlán del Instituto Electoral del  
Estado de Sinaloa.

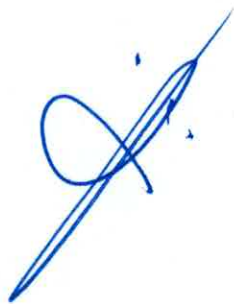
**C. José Luis Gómez Núñez;** en mi carácter de Representante Propietario del Partido Morena, ante este Consejo Municipal Electoral de Mazatlán del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, personalidad que tengo debidamente acreditada en los archivos del presente Consejo, señalo desde este momento domicilio para oír y recibir notificaciones el mismo que se encuentra en los archivos de ese Consejo, de igual manera reitero la cuenta de correo electrónico que se tiene para dicho fin; ante este Consejo Municipal comparezco para exponer:

Que por medio del presente escrito y con fundamento en lo dispuesto por los artículos **1, 8, 14, 41** de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; **6, 30, 35, 42, 44, 190, 192, 195, 199, 271 fracción I, II, V, VII, VIII; 305** de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sinaloa; así como los artículos **6, párrafo 1, fracción VI; 12, 15, 20, 21, 31, 42** del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa; **1, 3, 4, 6, 14, 15 fracciones V, VII y VIII párrafo 3, 19 párrafo 1, 20, 21, 25, 27, 28, 29, 34, 39,** del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral; al igual que a la base 41, Base III, Apartado C, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 217, numeral 1, inciso e), fracción III, 247, numeral 2, 380, numeral 1, inciso f), 394, numeral 1, inciso i), 443, numeral 1, inciso j), 446, numeral 1, inciso m), 452, numeral 1, inciso d), y 471, numeral 2, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como, 25, numeral 1, inciso o), de la Ley General de Partidos Políticos y demás relativos, vengo promoviendo **QUEJA** en contra del ciudadano **GUILLERMO ROMERO RODRÍGUEZ**, en su carácter de **candidato a Presidente Municipal de Mazatlán**, por conductas desplegadas consideradas como infractoras, al igual que al portal informativo, mismo que se puede verificar en la plataforma de la red social "Facebook"; siendo el portal denominado **"EL CONTRA PESO INFORMATIVO"**, este portal tiene el siguiente enlace: **elcontrapesoinformativo.com**; el anterior para ser emplazado al procedimiento que se instaura, de igual forma por su realización también atribuye en contra de los **PARTIDOS POLÍTICOS ACCIÓN NACIONAL, REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA y**



**PARTIDO SINALOENSE (Partidos Coaligados Localmente)**, por la omisión de su deber de cuidado en relación a la conducta denunciada e incumplimiento en su deber garante como Partidos Políticos por **CULPA IN VIGILANDO**, por los **HECHOS QUE CONSTITUYEN VIOLACIONES EN MATERIA ELECTORAL**, relacionados con **ACTOS QUE AFECTAN LA EQUIDAD EN LA CONTIENDA, APLICABLES A LA MATERIA ELECTORAL EN PROCESO ELECTORAL LOCAL**, toda vez que **DIFUNDEN Y REALIZAN**, “notas informativas” que calumnian a los **candidatos del Partido que represento**, esto es de una forma cómplice y copartícipe con el Candidato a la alcaldía postulado por la Coalición que integran los partidos denunciados; lo anterior como se advertirá de la narrativa de los hechos que integran la presente queja; ya que el portal de la red social denunciada; actuó como agente o integrante de la estructura del Candidato **GUILLERMO ROMERO RODRÍGUEZ “MEMO ROMERO”**; al igual de los Partidos Políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense.

**EL PORTAL INFORMATIVO EN REDES SOCIALES; “EL CONTRAPESO INFORMATIVO”**; Difunde información calumniosa en contra de los candidatos que represento ante este Consejo Municipal Electoral de Mazatlán, Sinaloa; pues como se verificará de las pruebas técnicas que se anexan a la presente, se advierte que el portal informativo (denunciado), realiza “notas periodísticas y/o informativas” calumniosas de la vida privada, sin sustento en contra de los candidatos del partido que represento. Para lo cual inserto las siguientes pruebas técnicas a manera de ser más ejemplar en la presente instrucción.





## ¿SE BUSCA AL DIPUTADO FANTASMA?

1- PRIMERO QUERÍA SER PRESI... Ver más



De las citas antes hechas con las pruebas técnicas, mismas que desde este momento solicito sean llevadas acabo en constancia que al efecto levante la oficialía electoral, respecto de la existencia de las notas de referencia en el portal informativo en la red social "Facebook"; con la que se acreditará su existencia y se determine el contenido calumnioso que hace de forma muy marcada el "portal informativo"; entendiendose por calumnia por una acusación falsa, hecha de una forma maliciosa para causar daño; en este sentido, el daño generado por las calumnias estriba en causar un detrimento en el desarrollo de las actividades que tienen los candidatos que represento en el proceso local electivo que estamos viviendo en nuestra localidad, pues frases, tales como: "El Diputado Fantasma" "El arte de engañar a la gente".





Cómo se sentirá Estrella Palacios de verse obligada a tomarse fotografías y caminar en una campaña política a lado d... Ver más



Ahora bien, como se advierte de la anterior técnica, manifiesta refiere a la fecha del día 20 de abril del presente año, para la fecha de referencia, ya daba inicio las campañas electorales federales y por ende las campañas electorales locales, pues las nota se refiere a cuestiones personales de los candidatos del partido MORENA dentro de un proceso electoral local, ya que la actividad del "portal informativo", es de manera copartícipe en beneficio para cierto candidato y desventaja ante el electorado de nuestros candidatos en todas las elecciones, pero de forma categórica en la elección del Ayuntamiento del municipio de Mazatlán, pues con lo anterior trata de tomar ventaja el candidato postulado por la Coalición "Fuerza de Corazón por Sinaloa" ciudadano **GUILLERMO ROMERO RODRÍGUEZ "MEMO ROMERO"**; pues el actuar calumnioso de los portales hechos cita, se puede verificar en las siguientes pruebas técnicas:





**"VECINOS DE DIFERENTES ZONAS DE LA CIUDAD SE MANIFIESTAN POR LAS MENTIRAS Y FALSEDADES DE MORENA"**

**CAMPAÑISTAS DE #MORENA MIENTEN A LOS CIUDADANOS, YA QUE LOS AMENAZAN QUE SI NO VOTAN POR #MORENA LES QUITARÁN LOS PROGRAMAS SOCIALES.**

**NO LE SIGAN MINTIENDO A LOS CIUDADANOS. RECUERDEN QUE LOS PROGRAMAS SOCIALES SON CONSTITUCIONALES Y YA NO SE PUEDEN QUITAR.**

**BASTA DE MENTIRAS Y PÓNGANSE HACER CAMPAÑAS DE PROPUESTAS Y SOLUCIONES.**



**BASTA DE MENTIRAS Y PÓNGANSE HACER CAMPAÑAS DE PROPUESTAS Y SOLUCIONES.**



De igual manera y como se advierte de la anterior técnica, la misma data del día 19 de abril del presente año, ya dentro del proceso electoral local, pues de la misma forma en esta publicación se advierten frases claramente calumniosas, tales como **"CAMPAÑISTAS DE MORENA MIENTEN A LOS CIUDADANOS, YA QUE LOS AMENAZAN QUE SI NO VOTAN POR MORENA, LES QUITARAN LOS PROGRAMAS SOCIALES"**; **"BASTA DE MENTIRAS"**; **"VECINOS DE**



## DIFERENTES ZONAS DE MAZATLÁN, SE MANIFESTARON POR LAS MENTIRAS Y FALSEDADES DE MORENA”.

A simple interpretación gramatical de los textos anteriores, sin fundamento o prueba alguna hace manifestaciones calumniosas en contra de los candidatos del partido que represento ante este Consejo Municipal Electoral, por ende un detrimento con falsedad de las campañas políticas electorales se vienen desarrollando por los candidatos de MORENA.



### El Contrapeso Informativo

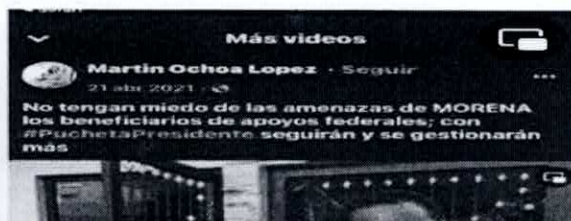
18 abr · 🌐

...

**MARTÍN OCHOA, ASESOR DE CAMPAÑAS DE PUCHETA Y EL HOMBRE DE MAYOR CONFIANZA, DESPOTRICÓ Y ACUSÓ A MORENA EN 2021 DE UTILIZAR LOS PROGRAMAS SOCIALES COMO EXTORSION Y AMENAZA EN SUS CAMPAÑAS.**

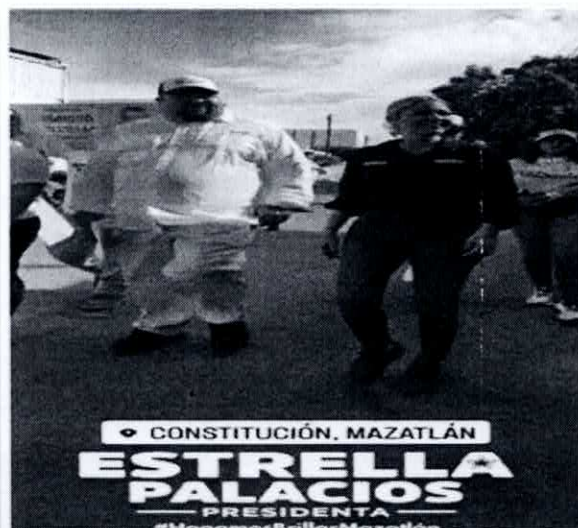
**HOY EN ESA HIPOCRESÍA POLÍTICA QUE EXISTE, SIN SER MORENISTAS, CAMINAN AL LADO DE LA CANDIDATA A PRESIDENTA, MIENTRAS LOS MORENISTAS ESTÁN EN SILENCIO.**

**¡CALLADITOS SE VEN MÁS BONITOS!**



**HOY EN ESA HIPOCRESÍA POLÍTICA QUE EXISTE, SIN SER MORENISTAS, CAMINAN AL LADO DE LA CANDIDATA A PRESIDENTA, MIENTRAS LOS MORENISTAS ESTÁN EN SILENCIO.**

**¡CALLADITOS SE VEN MÁS BONITOS!**



Las pruebas antes en cita, de nueva cuenta y por el mismo portal informativo “El Contrapeso Informativo” hacen alusión que en la campaña a la alcaldía por el partido MORENA, hay extorsión y amenazas; lo anterior y de forma



sistemática, sin ningún sustento o prueba alguna, lo anterior y con la única finalidad de generar una mala imagen en el electorado que coincide con el proyecto y propuestas del partido al que represento; pues las imágenes que se pueden verificar en el portal, tienen el eslogan y nombre de nuestra candidata a Presidenta Municipal Estrella Palacios; dicha situación se puede verificar a simple vista en el "portal informativo" de tratamiento; pues de forma rápida se puede apreciar es complice de un proyecto político-electoral en este proceso electoral local; el cual esta conformado por los Partidos Políticos denunciados, mismos que integran la Coalición "Fuerza de Corazón por Sinaloa".



**El Contrapeso Informativo**

3 días ·

...

**EN SU DESESPERO POR PUBLICAR ENCUESTAS PATITOS, INEXISTENTES, COMETEN ERRORES TAN BURD... Ver más**




De nueva cuenta en la prueba técnica que se inserta a manera de probanza, se puede verificar de forma clara que el "portal informativo"; trata de confundir al electorado con hechos calumniosos, ya que a simple vista dicha publicación antes inserta, se puede apreciar no es un hecho propio imputable a la candidata que represento, lo que de forma maliciosa y calumniosa el portal informativo denunciado de forma engañosa quiere hacer saber a la gente, la encuesta es un hecho haya llevado la candidata por el Partido MORENA; siendo y como se puede advertir del portal denunciado, todas y cada una de las expresiones que aparecen en dicho portal, son calumniosas y difamatorias; siendo muy evidentes los hechos calumniosos hacia los candidatos de MORENA, y por criterio contrario de el portal "EL CONTRAPESO INFORMATIVO"; muy



favorecedor para todos y cada uno de los candidatos de la Coalición "Fuerza de Corazón por Sinaloa". Como a continuación se inserta:



## El Contrapeso Informativo

23 abr - 

...

A Mazatlán le urge una buena administración que este al nivel de la exigencia del desarrollo de nuestra ciudad.

La importancia de estas elecciones y el impacto negativo o positivo para Mazatlán.

Mazatlán es de las ciudades y destinos turísticos preferidos a nivel nacional y que ha tenido un desarrollo extraordinario que le ha ayudado a todos los mazatlecos por la generación de empleos.

Sin embargo, no hemos tenido una administración digna con una visión a futuro sobre el desarrollo que tiene Mazatlán y la exigencia que esto implica, desde el 2018 que entro el partido que actualmente gobierna nuestra ciudad, solo se han dedicado a derrochar el dinero de los mazatlecos y para muestra un botón, el estado en que se encuentra nuestra ciudad

los mazatlecos y para muestra un botón, el estado en que se encuentra nuestra ciudad como nunca antes visto, calles llenas de baches, drenajes colapsados, luminarias por años sin servir, un ex alcalde que aumentaba el presupuesto para publicitar su imagen, adjudicación de contratos directos una ciudad que no se le ha dado mantenimiento durante muchos años.

En estas elecciones sin demeritar el trabajo de todos los candidatos y candidatas, pero solo existen dos personajes principales, por un lado, seguir con lo mismo en Mazatlán del partido que actualmente gobierna y por otro un empresario mazatleco Guillermo Romero de la coalición que conforman los partidos PAN, PRI, PAS Y PRD

Hoy más que nunca a Mazatlán le urge una excelente administración que pueda arreglar todo el desastre que hay en la ciudad y necesita de alguien que tenga experiencia, pero para quién llegue a ganar la alcaldía no le dejan un "paquete fácil", de



ciudad y necesita de alguien que tenga experiencia, pero para quién llegue a ganar la alcaldía no le dejan un "paquete fácil", de ahí la importancia de que realmente podamos escoger muy bien al próximo alcalde y que mejor que con experiencia en la administración como Memo Romero y que además ha estado cercano a los empresarios y también con la ciudadanía en general con su fundación "Gente de Corazón" desde hace muchos años.

Dentro de los seis ejes principales de su gobierno destaca el compromiso con el aumento de programas sociales para los grupos más vulnerables como adultos mayores, personas con discapacidad y jóvenes.

La rehabilitación del hospital Maza de Juárez donde se compromete a brindar un servicio de calidad, incluyendo consultas familiares y operaciones gratuitas para todos los ciudadanos sin acceso a servicios médicos.

La reapertura de la planta tratadora del Crestón para evitar el derrame de aguas negras en Mazatlán. La simplificación de trámites para disminuir la corrupción, la

Crestón para evitar el derrame de aguas negras en Mazatlán. La simplificación de trámites para disminuir la corrupción, la creación de una oficina de promoción turística municipal, rehabilitación de casetas de policías y nuevas patrullas, aperturas de dispensarios médicos en casetas de policías en la zona rural y asignación de ambulancias a cada sindicatura.







✓ Zona rural de Mazatlán recibe con gran entusiasmo a candidatos de Fuerza y Corazón X Sinaloa

En un ambiente de alegría y con gran entusiasmo, fueron recibidos los candidatos de la Alianza Fuerza y Corazón X Sinaloa, por cientos de familias de la zona rural de Mazatlán durante este domingo, especialmente de las sindicaturas de Villa Unión y El Roble.

#MartinPérez, Candidato a Diputado por el Distrito 23, destacó el gran recibimiento que les brindó la gente de la zona rural sur, en el recorrido dominical donde tocó acompañar al candidato a Presidente Municipal de Mazatlán, #MemoRomero; y donde la ciudadanía mostró gran empatía con los candidatos de la alianza.

Martin Pérez, precisó que caminar por estas comunidades, es como sentirse en casa, al ser oriundo de la zona rural y

Martin Pérez, precisó que caminar por estas comunidades, es como sentirse en casa, al ser oriundo de la zona rural y caminar con frecuencia por estas calles, en donde la gente se mostró siempre entusiasmada y les hizo llegar sus peticiones y apoyo para salir del abandono en el que se encuentran.

Arropados por cientos de simpatizantes, Martín Perez, Memo Romero y Juan Alfonso Mejía, que también se sumó al recorrido, visitaron a los locatarios del centro de Villa Unión y saludaron de frente a miles de ciudadanos casa por por casa, en las colonias Centro y El Tronconal; así como en la sindicatura de El Roble.

Para mas información:

Sitio web: martinperez.mx

WhatsApp: 6699297846

Facebook: Martín Pérez Torres





De forma muy clara y palpable, como lo he venido manifestando, se denota la imparcialidad y preferencia hacia un candidato, el cual corresponde a la Coalición multirreferida; siendo la finalidad del portal informativo denunciado el calumniar a todos y cada uno de los candidatos de la planilla registrada para contender por el municipio de Mazatlán, Sinaloa; por lo cual me es factible, el hacer llegar el siguiente rubro:

#### Jurisprudencia 3/2022

#### **CALUMNIA ELECTORAL. LAS PERSONAS PRIVADAS, FÍSICAS O MORALES, EXCEPCIONALMENTE, PODRÁN SER SUJETOS INFRACTORES.**

Hechos: Se impugnaron resoluciones de la autoridad jurisdiccional electoral en las que, en el primer caso, sancionó a una persona moral por contratar la difusión de información por internet; en otro, un partido político impugnó la resolución que determinó la inexistencia de la infracción atribuida a una persona moral por la realización de llamadas telefónicas; y en un tercero, por el señalamiento contra un ciudadano al haber realizado actos que pudieran incidir en la contienda electoral; las conductas denunciadas en todos los casos, se señalaron como propaganda calumniosa. En los asuntos en que se declaró la infracción, los recurrentes adujeron no ser sujetos activos de calumnia; mientras que el partido político pretendió su revocación al estimar que la persona moral denunciada si era sujeto infractor.

Criterio jurídico: Las personas privadas, físicas o morales, en principio, no son sujetos activos de la infracción de calumnia electoral, sin embargo, excepcionalmente pueden ser considerados responsables, cuando se demuestre que actuaron en complicidad o coparticipación con los sujetos obligados.

Justificación: De la interpretación sistemática de los artículos 41, Base III, Apartado C, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 217, numeral 1, inciso e), fracción III, 247, numeral 2, 380, numeral 1, inciso f), 394, numeral 1, inciso i), 443, numeral 1, inciso j), 446, numeral 1, inciso m), 452, numeral 1, inciso d), y 471, numeral 2, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como, 25, numeral 1, inciso o), de la Ley General de Partidos Políticos, se desprende cuáles son las personas que pueden ser sancionadas por calumnia; sin embargo, existen casos excepcionales en los que deben incluirse otros sujetos activos que cometan esa infracción, es decir, personas privadas, físicas o morales, cuando se demuestre que actúan por cuenta de los sujetos obligados en complicidad o coparticipación, a efecto de defraudar la legislación aplicable. En estos casos, las autoridades deberán sancionar, tanto a los sujetos obligados a no calumniar como a las personas privadas



que actúen en complicidad o coparticipación, ya que estarían actuando como agentes de los primeros.

#### Séptima Época

Recurso de revisión del procedimiento especial sancionador. SUP-REP-143/2018.—Recurrente: Sicre, Yepiz, Celaya y Asociados, Sociedad Civil.—Autoridad responsable: Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.—23 de agosto de 2018.—Unanimidad de votos de las magistradas y los magistrados Felipe de la Mata Pizaña, Felipe Alfredo Fuentes Barrera, Indalfer Infante Gonzales, Janine M. Otálora Malassis, Reyes Rodríguez Mondragón, quien emite voto razonado, Mónica Aralí Soto Fregoso y José Luis Vargas Valdez.—Ponente: Mónica Aralí Soto Fregoso.—Secretaría: Guadalupe López Gutiérrez.

Recurso de revisión del procedimiento especial sancionador. SUP-REP-704/2018.—Recurrente: Morena.—Autoridad responsable: Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.—24 de octubre de 2018.—Mayoría de seis votos de las magistradas y los magistrados Felipe de la Mata Pizaña, quien emite voto razonado, Felipe Alfredo Fuentes Barrera, Indalfer Infante Gonzales, Janine M. Otálora Malassis, quien emite voto razonado, Mónica Aralí Soto Fregoso y José Luis Vargas Valdez.—Ponente: Mónica Aralí Soto Fregoso.—Disidente: Reyes Rodríguez Mondragón.—Secretario: Jorge Carrillo Valdivia.

Recurso de reconsideración. SUP-REC-37/2022.—Recurrente: Miguel Pérez Patiño.—Autoridad responsable: Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Quinta Circunscripción Plurinominal, con sede en Toluca, Estado de México.—2 de febrero de 2022.—Mayoría de seis votos de las magistradas y los magistrados Felipe de la Mata Pizaña, quien emite voto razonado, Felipe Alfredo Fuentes Barrera, Indalfer Infante Gonzales, Janine M. Otálora Malassis, Reyes Rodríguez Mondragón y Mónica Aralí Soto Fregoso.—Ponente: Reyes Rodríguez Mondragón.—Disidente: José Luis Vargas Valdez.—Secretarios: Rodolfo Arce Corral, Alexandra Danielle Avena Koenigsberger, Ubaldo Irvin León Fuentes y Sergio Iván Redondo Toca.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintiocho de septiembre de dos mil veintidós, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

Gaceta Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 15, Número 27, 2022, páginas 27, 28 y 29.

Desde este apartado y de nueva cuenta solicito la intervención de la Oficialía Electoral en quien resida dicha figura de este Consejo Municipal (Secretaría), con la finalidad de certificar la veracidad de las pruebas técnicas que se insertan en la presente queja; sea en la red social denominada Facebook, así como en el buscador Google (portales); solicitando la búsqueda sea al portal informativo **"EL CONTRAPESO INFORMATIVO"**. De lo anterior solicito quede acentado en la respectiva acta circunstanciada que al efecto se levante, con la finalidad sea engrosada en las diligencias parte de la presente queja.

A todas luces los actos por el ciudadano **GUILLERMO ROMERO RODRÍGUEZ**, **"MEMO ROMERO"**, en complicidad con el portal informativo también denunciado, tienen como finalidad las calumnias y desprestigio de nuestros candidatos registrados para ocupar cargos de elección popular en el H. Ayuntamiento de Mazatlán, Sinaloa; el portal es el medio de llevar las calumnias ante el electorado, y como ya se ha mencionado en la presente, todas y cada una de ellas son dentro del periodo de las campañas electorales locales; pues es muy marcado, la calumnia para un sector de candidatos, y favorecimiento para el candidato por la Coalición **GUILLERMO ROMERO RODRÍGUEZ**, **"MEMO ROMERO"**; lo anterior es apreciable en el portal de referencia.



A efecto de cumplir con lo ordenado por el artículo 305 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, manifiesto lo siguiente:

**I.-NOMBRE DEL QUEJOSO:** Licenciado **JOSÉ LUIS GÓMEZ NUÑEZ**, en mi carácter de Representante del Partido de Morena ante el Consejo Municipal Electoral de Mazatlán del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, con sede en esta ciudad de Mazatlán, Sinaloa.

**II.-DOMICILIO PARA RECIBIR NOTIFICACIONES:** Reitero el domicilio se encuentra en los archivos de ese Consejo Municipal Electoral de Mazatlán; al igual que la cuenta de correo electrónico que tiene registrado ese órgano electoral en relación al suscrito, con el fin de poder ser notificado de las diligencias que resulten del presente Procedimiento Sancionador Especial.

**III.-DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LA PERSONERÍA DEL PROMOVENTE:** Se satisface este requisito, toda vez que el suscrito cuenta con la personalidad debidamente reconocida ante ese Consejo Municipal Electoral de Mazatlán del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa.

**IV.-NARRACIÓN EXPRESA Y CLARA DE LOS HECHOS BASE DE LA QUEJA:** Se satisface este requisito en el apartado de hechos y preceptos violados de la presente queja.

**V.-OFRECIMIENTO Y EXHIBICIÓN DE PRUEBAS:** Se satisface este requisito en el apartado de pruebas de la presente queja; de igual manera y desde este momento **se solicita la intervención de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa**; así mismo esta autoridad tiene la facultad investigadora y ordenar diligencias para mejor proveer; para lo cual hago cita de la siguiente tesis:

**"DILIGENCIAS PARA MEJOR PROVEER. SU REALIZACIÓN NO AGRAVIA A LAS PARTES.**

Cuando los órganos del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ordenan desahogar pruebas para mejor proveer los asuntos de su competencia, entendidas estas diligencias como aquellos actos realizados por propia iniciativa del órgano responsable, conforme a sus exclusivas facultades, con el objeto de formar su propia convicción sobre la materia del litigio, no puede considerarse que con ese proceder causen agravio a los contendientes en el juicio, habida cuenta que con esas diligencias no se alteran las partes sustanciales del procedimiento en su perjuicio, ya que lo hacen con el único fin de conocer la verdad sobre los puntos controvertidos.



**Tercera Época:**

*Recurso de reconsideración. SUP-REC-061/97. Partido Revolucionario Institucional. 19 de agosto de 1997. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonsina Berta Navarro Hidalgo.*

*La Sala Superior en sesión celebrada el veinticinco de septiembre de mil novecientos noventa y siete, aprobó por unanimidad de votos la tesis que antecede.*

*Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 1, Año 1997, páginas 37 y 38."*

**VI.-EN SU CASO, LAS MEDIDAS CAUTELARES QUE SOLICITEN:** Se satisface este requisito en el apartado de Medidas Cautelares que se solicitan en el escrito de queja.

En ese sentido es menester hacer mención que el **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ESPECIAL**, que emana de la presente **queja** se circunscribe dentro del artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, por consiguiente con garantía al derecho humano de acceso a la jurisdicción en estricto apego al debido proceso como garante dentro de un estado de derecho; considerando como Derecho Humano y Fundamental el **principio Pro Homine**, debiendo tomarse el criterio más favorable para el suscrito como justiciable en mi carácter de promovente, acorde a la intelección funcional y sistemática de los artículos 1 y 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que prevén el principio de interpretación más favorable a la persona y el derecho de acceso a la justicia; cumpliendo las formalidades básicas del procedimiento tal y como se exige el párrafo segundo del artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y se respete la garantía de audiencia, considerando los siguientes requisitos: **1)** La notificación del inicio del procedimiento y sus consecuencias; **2)** La oportunidad de ofrecer y desahogar pruebas en que se finque la defensa; **3)** La oportunidad de alegar; y **4)** El dictado de una resolución que dirima las cuestiones debatidas, en este último punto bajo, **el principio de completitud**"

En consecuencia de lo anterior, la presente **QUEJA** se funda en los siguientes hechos y consideraciones de derecho:

### **CAPÍTULO DE HECHOS.**

**1.-**Es del conocimiento público que el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa se instaló, iniciando con ello el Proceso Electoral para elección del Congreso Local y Alcaldías en nuestro Estado de Sinaloa.

**2.-**Como lo señala el artículo 44 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa; los periodos de campaña electoral darán inicio a partir del día quince (15) de abril, debiendo concluir tres (3)



días antes de la Jornada Electoral, a celebrarse el próximo domingo dos (2) de junio de 2024.

3.-Que los hechos que me vengo quejando han acontecido desde el mes de abril de 2024, **EL PORTAL INFORMATIVO EN REDES SOCIALES; "EL CONTRAPESO INFORMATIVO"; Difunde información calumniosa en contra de los candidatos que represento ante este Consejo Municipal Electoral de Mazatlán, Sinaloa**; pues como se advierte de las pruebas técnicas que se anexan a la presente, puede verificarse que los portales informativos (denunciados), realizan "notas periodísticas" calumniosas de la vida privada, sin sustento en contra de los candidatos del partido que represento.

Reitero la intervención de la solicitud de la Oficialía Electoral en quien resida dicha figura de este Consejo Municipal, con la finalidad de que certifique la veracidad de las pruebas técnicas que se insertan en la presente queja; sea en la red social denominada Facebook, así como en el buscador Google (portales); solicitando la búsqueda sea en la red social Facebook, de los portales informativos denunciados. De lo anterior solicito quede acentado en la respectiva acta que al efecto se levante, con la finalidad quede engrosada en las diligencias parte de la presente queja.

En este punto cabe hacer manifiesto que la conducta investigadora que reviste a esta autoridad en este tipo de procedimientos no concluye al cese de los hechos de los que se hacen del conocimiento, pues no se extingue la potestad investigadora y sancionadora de la autoridad administrativa electoral, en lo específico de este Consejo Municipal Electoral de Mazatlán; para lo cual fundamento lo argumentado con el siguiente criterio de la Sala Superior TEPJF, que expresa:

**PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR. EL CESE DE LA CONDUCTA INVESTIGADA NO LO DEJA SIN MATERIA NI LO DA POR CONCLUIDO.-**

*De la interpretación sistemática de los artículos 41, base III, apartado D, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 367 a 371 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se advierte que el procedimiento especial sancionador tiene el carácter de sumario y precautorio, que puede finalizar, antes de la emisión de una resolución de fondo cuando se actualice alguna de las causas de improcedencia previstas expresamente en el citado código. Por tanto, el hecho de que la conducta cese, sea por decisión del presunto infractor, de una medida cautelar o por acuerdo de voluntades de los interesados, no deja sin materia el procedimiento ni lo da por concluido, tampoco extingue la potestad investigadora y sancionadora de la autoridad administrativa electoral, porque la conducta o hechos denunciados no dejan de existir, razón por la cual debe continuar el desahogo del procedimiento, a efecto de determinar si se infringieron disposiciones electorales, así como la*



responsabilidad del denunciado e imponer, en su caso, las sanciones procedentes.

**Cuarta Época:**

*Recurso de apelación. SUP-RAP-28/2009 y acumulado.—Actores: Partidos de la Revolución Democrática y del Trabajo.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—Tercero interesado: Televimex, S.A. de C.V.—11 de marzo de 2009.—Unanimidad de votos.—Ponente: José Alejandro Luna Ramos.—Secretarios: Rubén Jesús Lara Patrón, José Eduardo Vargas Aguilar y Gustavo César Pale Beristáin.*

*Recurso de apelación. SUP-RAP-27/2009 y acumulados.—Actores: Partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo, Televisión Azteca, S.A. de C.V. y TV. Azteca, S.A. de C.V.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—19 de marzo de 2009.—Unanimidad de seis votos.—Ponente: Manuel González Oropeza.—Secretarios: Carlos Ortiz Martínez, Gerardo Rafael Suárez González y Carmelo Maldonado Hernández.*

*Recurso de apelación. SUP-RAP-40/2009.—Actor: Televimex, Sociedad Anónima de Capital Variable.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—25 de marzo de 2009.—Unanimidad de votos.—Ponente: Salvador Olimpo Nava Gomar.—Secretarios: Enrique Aguirre Saldívar, Carlos Alberto Ferrer Silva y Karla María Macías Lovera.*

**Notas:** El contenido de los artículos 367 a 371 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales interpretados en esta jurisprudencia, corresponden a los artículos 470 a 474 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

**La Sala Superior en sesión pública celebrada el quince de julio de dos mil nueve, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.**

**Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 3, Número 5, 2010, páginas 38 y 39.**

4.- En razón de lo argumentado en los párrafos que anteceden, se hacen llegar **PRUEBAS TÉCNICAS**, consistentes en **placas fotográficas de plataformas de redes sociales** de los portales informativos denunciados, mediante las cuales se reitera lo aseverado en esta **queja** respecto de los actos de calumnia los portales informativos **"EL CONTRAPESO INFORMATIVO"**; en **complicidad con el candidato GUILLERMO ROMERO RODRÍGUEZ "MEMO ROMERO"** y **los Partidos Políticos que integran la Coalición "Fuerza de Corazón por Sinaloa"**.

Con las cuales se acredita la circunstancia de tiempo, lugar y modo de las violaciones a la ley electoral (**Tiempo:** abril de 2024 a la fecha, **Lugar:** En los portales informativos de referencia, siendo de la localidad de Mazatlán, Sinaloa; **Modo:** Actos calumniosos hacia los candidatos del partido Morena, registrados ante este proceso electoral local para contender en este Consejo Municipal Electoral de Mazatlán, Sinaloa).

Dando cumplimiento con lo anterior ala exigencia requerida para este tipo de procedimientos sancionadores; en consecuencia pido a esta autoridad tramitadora, se realice una adecuada interpretación de los numerales 42 del Reglamento de Quejas y Denuncias, al igual que el artículo 305 de la Ley de



Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sinaloa; con dichos elementos de estimulación a la autoridad responsable, basta para ordenar las diligencias para mejor proveer por existir **indicios**, bastantes y suficientes basados en el caudal probatorio en que se sustenta la queja, tales como notas periodísticas, imágenes de Facebook, concatenadas, en suma de las diligencias para mejor proveer, ampliando la misma con la intervención de la Oficialía Electoral, se dé el pronunciamiento del Tribunal Electoral Local; tal como lo refiere el siguiente criterio, mismo que se hace valer en la presente queja para robustecer lo anterior hago llegar a la causa los siguientes criterios:

**"DILIGENCIAS PARA MEJOR PROVEER. SU REALIZACIÓN NO AGRAVIA A LAS PARTES.-"NOTAS PERIODÍSTICAS. ELEMENTOS PARA DETERMINAR SU FUERZA INDICIARIA.-"**

*Los medios probatorios que se hacen consistir en notas periodísticas, sólo pueden arrojar indicios sobre los hechos a que se refieren, pero para calificar si se trata de indicios simples o de indicios de mayor grado convictivo, el juzgador debe ponderar las circunstancias existentes en cada caso concreto. Así, si se aportaron varias notas, provenientes de distintos órganos de información, atribuidas a diferentes autores y coincidentes en lo sustancial, y si además no obra constancia de que el afectado con su contenido haya ofrecido algún mentís sobre lo que en las noticias se le atribuye, y en el juicio donde se presenten se concreta a manifestar que esos medios informativos carecen de valor probatorio, pero omite pronunciarse sobre la certeza o falsedad de los hechos consignados en ellos, al sopesar todas esas circunstancias con la aplicación de las reglas de la lógica, la sana crítica y las máximas de experiencia, en términos del artículo 16, apartado 1, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, o de la ley que sea aplicable, esto permite otorgar mayor calidad indiciaria a los citados medios de prueba, y por tanto, a que los elementos faltantes para alcanzar la fuerza probatoria plena sean menores que en los casos en que no medien tales circunstancias.*

**Tercera Época:**

*Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-170/2001. Partido Revolucionario Institucional. 6 de septiembre de 2001. Unanimidad de votos.*

*Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-349/2001 y acumulado. Coalición por un Gobierno Diferente. 30 de diciembre de 2001. Unanimidad de votos.*

*Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-024/2002. Partido Acción Nacional. 30 de enero de 2002. Unanimidad de votos.*

**La Sala Superior en sesión celebrada el veinte de mayo de dos mil dos, aprobó por unanimidad de seis votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.**

**Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 6, Año 2003, página 44.**

Derivado de lo anterior es evidente que la conducta desplegada es considerada como infractora y su realización se atribuye, también en contra del **PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA y PARTIDO SINALOENSE (coaligados)**, por su omisión de su deber de cuidado en relación a



la conducta denunciada e incumplimiento en su deber garante como partido político por **CULPA IN VIGILANDO**, Para lo cual sirve de apoyo el siguiente criterio:

**“CULPA IN VIGILANDO. LOS PARTIDOS POLÍTICOS NO SON RESPONSABLES POR LAS CONDUCTAS DE SUS MILITANTES CUANDO ACTÚAN EN SU CALIDAD DE SERVIDORES PÚBLICOS.-**

De la interpretación de los artículos 41, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 38, párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y la jurisprudencia de rubro “PARTIDOS POLÍTICOS. SON IMPUTABLES POR LA CONDUCTA DE SUS MIEMBROS Y PERSONAS RELACIONADAS CON SUS ACTIVIDADES”, se obtiene que los partidos políticos tienen la calidad de garantes respecto de las conductas de sus miembros y simpatizantes, derivado de su obligación de velar porque su actuación se ajuste a los principios del Estado democrático, entre los cuales destaca el respeto absoluto a la legalidad; sin embargo, no son responsables por las infracciones cometidas por sus militantes cuando actúan en su calidad de servidores públicos, dado que la función que realizan estos últimos, forma parte de un mandato constitucional conforme al cual quedan sujetos al régimen de responsabilidades respectivo, además de que la función pública no puede sujetarse a la tutela de un ente ajeno, como son los partidos políticos, pues ello atentaría contra la independencia que la caracteriza.

#### **Quinta Época:**

Recurso de apelación. SUP-RAP-00074/2011 y acumulado.—Recurrentes: Partido Acción Nacional y otro.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—6 de julio de 2011.—Unanimidad de votos, en cuanto a la confirmación del resolutivo tercero; por mayoría de seis votos respecto de la revocación del resolutivo segundo y por mayoría de cuatro votos por la confirmación del resolutivo primero, todos de la resolución impugnada; en cuanto a este último, con el voto en contra de los Magistrados Constancio Carrasco Daza, Salvador Olimpo Nava Gomar, Pedro Esteban Penagos López y José Alejandro Luna Ramos.—Engrose: Flavio Galván Rivera.—Secretario: Alejandro Ponce de León Prieto.

Recurso de apelación. SUP-RAP-105/2011.—Recurrente: Partido Acción Nacional.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—27 de julio de 2011.—Unanimidad de votos.—Ponente: Pedro Esteban Penagos López.—Ausente: José Alejandro Luna Ramos.—Secretarios: Ernesto Camacho Ochoa y Ramiro Ignacio López Muñoz.

Recurso de apelación. SUP-RAP-545/2011 y acumulado.—Recurrentes: Partido Revolucionario Institucional y otro.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—22 de marzo de 2012.—Unanimidad de votos.—Ponente: José Alejandro Luna Ramos.—Ausente: Salvador Olimpo Nava Gomar.—Secretarios: David R. Jaime González y José Eduardo Vargas Aguilar.

**Notas:** El contenido del artículo 38, párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, interpretado en esta jurisprudencia, corresponde al artículo 25, párrafo 1, inciso a), de la Ley General de Partidos Políticos.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintinueve de julio de dos mil quince, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 17, 2015, páginas 20, 21 y 22.”

#### **PRECEPTOS Y DISPOSICIONES LEGALES VIOLADOS.**



**ÚNICO.**-Se viola el principio de equidad en la contienda; 41, Base III, Apartado C, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 217, numeral 1, inciso e), fracción III, 247, numeral 2, 380, numeral 1, inciso f), 394, numeral 1, inciso i), 443, numeral 1, inciso j), 446, numeral 1, inciso m), 452, numeral 1, inciso d), y 471, numeral 2, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como, 25, numeral 1, inciso o), de la Ley General de Partidos Políticos y demás relativos, en consecuencia:

### **SE SOLICITA LA INTERVENCIÓN DE LA OFICIALÍA ELECTORAL.**

Ello, con fundamento en el artículo 19, inciso f); del Reglamento de la Oficialía electoral del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, para efecto de que la Oficialía de este Órgano Electoral, se sirva llevar a cabo las investigaciones pertinentes consistentes en la verificación de los portales informativos.

Derivado de lo anterior, me permito señalar para sustento y apoyo el siguiente criterio:

#### **PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR. LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA ELECTORAL DEBE RECABAR LAS PRUEBAS LEGALMENTE PREVISTAS PARA SU RESOLUCIÓN.-**

*De la interpretación de los artículos 358, párrafo 5, y 369, párrafo 2 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se colige que si bien, en principio, el procedimiento especial sancionador se rige de manera preponderante por el principio dispositivo, al corresponder a las partes aportar las pruebas de naturaleza documental y técnica, dicha disposición no limita a la autoridad administrativa electoral para que, conforme al ejercicio de la facultad conferida por las normas constitucionales y legales en la materia, ordene el desahogo de las pruebas de inspección o pericial que estime necesarias para su resolución, siempre y cuando la violación reclamada lo amerite, los plazos así lo permitan y sean determinantes para el esclarecimiento de los hechos denunciados.*

#### **Quinta Época:**

*Recursos de apelación. SUP-RAP-49/2010 y acumulados.—Recurrentes: Partido Revolucionario Institucional y otros.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—7 de julio de 2010.—Unanimidad de votos.—Ponente: Manuel González Oropeza.—Secretarios: Héctor Rivera Estrada, Carlos Báez Silva y Hugo Abelardo Herrera Sámano.*

*Recursos de apelación. SUP-RAP-78/2010 y acumulado.—Recurrentes: Coalición "Unidos por la Paz y el Progreso" y otra.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—7 de julio de 2010.—Unanimidad de votos.—Ponente: María del Carmen Alanís Figueroa.—Secretario: Alejandro David Avante Juárez.*

*Recurso de apelación. SUP-RAP-77/2012.—Recurrente: Partido de la Revolución Democrática.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—28 de marzo de 2012.—Unanimidad de votos.—Ponente: Pedro Esteban Penagos López.—Secretaria: Aurora Rojas Bonilla.*

*Notas: El contenido de los artículos 358, párrafo 5, y 369, párrafo 2, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, interpretados en esta*



*jurisprudencia, corresponden a los artículos 461, párrafo 5, y 472, párrafo 2, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.*

*La Sala Superior en sesión pública celebrada el catorce de agosto de dos mil trece, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.*

*Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 6, Número 13, 2013, páginas 62 y 63.*

## **SE SOLICITA MEDIDAS CAUTELARES.**

Por ser la vía procedente el Procedimiento Sancionador Especial, dentro de un proceso electoral local, solicito la medida cautelar que se haga consistir en el ordenamiento que tenga a bien hacer ese Consejo Municipal Electoral de Mazatlán, Sinaloa, al ciudadano **GUILLERMO ROMERO RODRÍGUEZ y al portal informativo "EL CONTRAPESO INFORMATIVO", el retiro inmediato de las publicaciones calumniosas, referidas en el cuerpo del presente escrito:**

En razón de todo lo antes expuesto, por las consideraciones de hechos y preceptos de derechos es que tengo a bien hacer llegar el siguiente:

### **CAPÍTULO DE PRUEBAS:**

**1.- PRUEBAS TÉCNICAS.-** Consistentes en las pruebas técnicas, que se relacionan con los hechos desplegados desde el mes de abril de 2024 a la fecha, por el ciudadano **GUILLERMO ROMERO RODRÍGUEZ "MEMO ROMERO", "EL CONTRAPESO INFORMATIVO"**, que se expresan en la presente queja mediante las cuales se demuestran los hechos que se denuncian en la presente **queja, realiza proyecciones calumniosas hacia los candidatos registrados postulados por MORENA en la elección de la Alcaldía de Mazatlán, Sinaloa.** Esta prueba se relaciona con los puntos 1, 2, 3 y 4 de hechos de la presente queja.

**2.- PRUEBAS PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA.-** Consistente en las presunciones bajo la experiencia y la sana crítica del Tribunal Electoral del Estado, de Sinaloa, que favorezcan al Partido que represento. Esta prueba se relaciona con los puntos 1, 2, 3 y 4 de hechos de la presente queja.

**3.- PRUEBA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.-** Consistente en todas las diligencias que se conformen por motivo de la presente queja y favorezcan a mi Partido, sean consideradas a la causa en la etapa resolutive. Esta prueba se relaciona con los puntos 1, 2, 3 y 4 de hechos de la presente queja.

Por lo antes expuesto y fundado, **PIDO:**



**PRIMERO.-** Tenerme por presente en los términos de esta queja en contra del ciudadano **GUILLERMO ROMERO RODRÍGUEZ** y en contra de los **PARTIDOS ACCIÓN NACIONAL, PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA y PARTIDO SINALOENSE** y portal informativo **"EL CONTRAPESO INFORMATIVO"**.

**SEGUNDO.-** Admitir a trámite que corresponda la presente queja a través de un Procedimiento Sancionador Especial, por estar dentro de un Proceso Electoral Local.

**TERCERO.-** La Oficialía Electoral de este Consejo Municipal de Mazatlán, de fe de los hechos narrados en la presente queja y se tengan elementos para poder realizar por este Consejo diligencias para mejor proveer.

**CUARTO.-** En su momento procesal oportuno, se remitan las constancias al Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa, para su resolución.

**PROTESTO LO NECESARIO.**  
Mazatlán, Sinaloa; 18 mayo de 2024.

**C. JOSÉ LUIS GÓMEZ NUÑEZ.**  
Representante del Partido Morena  
ante el Consejo Municipal Electoral de Mazatlán.

18/Mayo/2024 12:00 hrs.  
Recibí Escrito de Queja con  
21 Fojas Vires.

*[Firma]*  
Lic. ESTEBAN GARCÍA RÍOS  
SECRETARIO CME MZT