

ALDEA 21

VLADIMIR RAMÍREZ
vraldapa@gmail.comPartidos políticos
¿para qué?

Los partidos políticos nacen ante la necesidad de democratizar las decisiones de los gobiernos, por lo que son de principio, instrumentos ideados para reunir y organizar a los ciudadanos en la búsqueda del poder para gobernar de forma más eficiente los diversos intereses en una sociedad. Otra definición, según reconoce el propio INE en México, se refiere a los partidos políticos como entidades de interés público que tienen como fin promover la participación de los ciudadanos en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo". Ambas definiciones nos dicen que fundamentalmente se han creado para acceder al poder de las decisiones en los gobiernos. Esta ha sido hasta ahora la forma más "civilizada" y "domesticada" de

acordar las diferencias de los diversos sectores de una sociedad o nación como la nuestra, a lo que hemos llamado también sistema político democrático.

Después de la Revolución del Siglo 20 en México, la historia del sistema de partidos se divide en dos momentos importantes: una con la llamada transición a la democracia que implicó la transformación paulatina de los partidos políticos y el paso de un sistema de partido hegemónico a uno plural y competitivo. Posterior a esta etapa de mayor pluralidad política, en lo que va del Siglo 21 los partidos en México han sido muy cuestionados y criticados por el grueso de la población, al grado de preferir por algún tiempo, primero las candidaturas "ciudadanas", posteriormente las llamadas "independientes" hasta incluso considerar viable el "voto nulo" como medida de reclamo social. Éstas fueron las primeras expresiones de rechazo y desacuerdo con la actuación de los partidos políticos. Así transcurrieron los últimos 18 años, con dos gobiernos del PAN y

uno del PRI, hasta la llegada del Presidente López Obrador y su propuesta histórica-política de la cuarta transformación del país.

La reciente propuesta de la Diputada Tatiana Clouthier de reducir el presupuesto de los partidos en un cincuenta por ciento, pone nuevamente a juicio el rol social de los partidos, de su propósito para generar bienestar y mayor desarrollo social por la vía civilizada del ejercicio de la democracia tanto electoral como gubernamental. De otra manera, ¿qué sentido tendría la preservación o desaparición del sistema de partidos en México?

El problema político que se vive en nuestro país con respecto a la democracia electoral, es que en los partidos políticos se desvirtuó el propósito original de ser intermediarios entre la sociedad y el Estado, de canalizar sus demandas a través de las instituciones públicas, de conducir las acciones de gobierno a favor de las mayorías, de mantener los equilibrios de las desigualdades y de promover una doctrina ideológica que proponga un modelo social en la búsqueda del bien común. Desafortunadamente, los partidos en México representan otros intereses, se convirtieron en botín político para beneficio de unos cuantos, en instituciones secuestradas por una clase política rapaz, que hizo de la práctica política un instrumento patrimonial para sus familias, amigos y cómplices,

en la búsqueda, no del bien social, sino de oportunidades mezquinas para cometer actos de corrupción a través de incondicionales en los cargos públicos y de representación popular. En la realidad este es el verdadero dilema que vive nuestra democracia, los partidos políticos, el gobierno y los electores, un tema de moral y de principios que se han perdido en menor de los casos y en el peor de ellos, que dejaron de ser considerados como atributos para pertenecer a la actual clase política.

Por otra parte, los 30 millones de votos que dieron el triunfo a Morena no fueron votos para el partido, sino para un sólo candidato que convenció de que votaran por Morena. Este fenómeno electoral se confirma como un hecho histórico único en el que un sólo hombre hace ganar al resto de los candidatos. Ahora bien, ante esta reflexión surge la pregunta de si el actual gobierno de la República revisará la actuación de los partidos políticos, incluyendo a Morena, en su proyecto de la cuarta transformación, en qué medida y para qué propósito. Tener claridad sobre el rol social de los partidos políticos en el actual gobierno serviría de referente para dilucidar sobre el nuevo significado que deberá tener la democracia electoral en nuestro país.

Hasta aquí mi opinión. Los espero en este espacio el próximo viernes.

ÉTHOS

RODOLFO
DÍAZ
FONSECA@rodolfodiazf
rfonseca@noroeste.comRedimir
la política

Es común escuchar que la política es una actividad sucia y que todos los políticos son corruptos. Sin embargo, si la política y los políticos se han extraviado no es motivo para que repudiamos esa actividad esencial; antes bien, es necesario incursionar en ella para redimirla.

El cristiano no puede rehuir el participar en política, recordó el Papa Francisco: "Ser católico en la política no significa ser un recluta de algún grupo, una organización o partido, sino vivir dentro de una amistad, dentro de una comunidad".

El Pontífice recaló que el político debe ser un servidor de la comunidad. "La política no es el mero arte de administrar el poder, los recursos o las crisis. La política no es mera búsqueda de eficacia, estrategia y acción organizada. La política es vocación de servicio, diaconía laical que promueve la amistad social para la generación de bien común. Solo de este modo la política colabora a que el pueblo se torne protagonista de su historia y así se evita que las así llamadas "clases dirigentes" crean que ellas son quienes pueden dirimirlo todo... El político está en medio de su pueblo y colabora con este medio u otros a que el pueblo que es soberano sea el protagonista de su historia".

Precisó que se requiere una nueva presencia de católicos en la política, sobre todo en América Latina. "Una 'nueva presencia' que no solo implica nuevos rostros en las campañas electorales sino, principalmente, nuevos métodos que permitan forjar alternativas que simultáneamente sean críticas y constructivas... Hacer política inspirada en el evangelio desde el pueblo en movimiento se convierte en una manera potente de sanear nuestras frágiles democracias y de abrir el espacio para reinventar nuevas instancias representativas de origen popular". ¿Colaboro en la redención de la política?

AMLO y
las mujeresROBERTO
BLANCARTE

roberto.blancarte@milenio.com



Estoy convencido que, si alguien logrará enderezarle el rumbo a López Obrador, serán las mujeres. Véase por ejemplo cómo el tema de las estancias infantiles y de los refugios contra la violencia doméstica y de género han tenido un impacto no sólo fuerte sino duradero. Y aunque AMLO sigue empeñado en su visión de las cosas, en el fondo ha tenido que dar marcha atrás a su proyecto original.

Las mujeres no lo van a soltar, en primer lugar, porque tienen razón, en segundo porque les afecta directamente y en tercero porque suelen ser más pragmáticas y se preocupan por los resultados concretos, más allá de la verborrea ideológica del Presidente.

De hecho, si alguien ha frenado su concepción más conservadora del mundo son algunas de las mujeres que lo rodean y lo apoyan. Sucedió cuando AMLO se alineó con el discurso del PES y esbozó algunas ideas conservadoras que evidentemente repercutirían en la concepción de la familia y los derechos de las mujeres.

El entonces candidato tuvo que corregir y desde entonces marginó de manera relativa a los evangélicos más conservadores, ofreciendo garantías a sus múltiples seguidoras feministas. Y entre sus colaboradoras más cercanas se encuentran funcionarias convencidas de que éste es el momento para avanzar en la agenda de los derechos de las mujeres. Es el caso de Claudia Sheinbaum, Olga Sánchez Cordero o Jesusa Rodríguez, entre muchas otras.

Pero, además, fuera del círculo de morenistas, desde la oposición o desde la ahora mal querida sociedad civil, muchas mujeres están haciéndole frente a las políticas equivocadas o a los titubeos del Presidente en la materia. Ya muchas se encargan de hacerle marchas y mítines, o de gritarle que los derechos no se ponen a consulta, como por ejemplo en el caso del derecho a la interrupción del embarazo.

El asunto no es nuevo, las mujeres se han venido empoderando y son, por obvias razones, las principales interesadas en que las cosas cambien. Recuerdo muy bien, por ejemplo, que fueron tres diputadas (Elsa Conde del Partido Socialdemócrata, Martha Tagle de Convergencia, hoy Movimiento Ciudadano y Rosario Ortiz del PRD) quienes me pidieron les ayudara a redactar una iniciativa para establecer al Estado laico en la



'El equilibrista'

RODRÍGUEZ

Constitución.

Fueron ellas las que le dieron el primer impulso a lo que años después se convertiría en la reforma constitucional que estableció la República laica en México.

No es una casualidad que hayan sido tres mujeres las de esta iniciativa. Como tampoco es accidente que sean las mujeres las que tengan que enfrentar en primera línea la ambigüedad o de plano abierto conservadurismo personal de AMLO en todas las materias que involucran

finalmente sus derechos y libertades.

Reitero entonces mi convicción de que, si alguien logra corregir a López Obrador, sin duda serán las mujeres. Y no sólo en sus aristas más conservadoras y machistas, sino también en las más autoritarias y antidemocráticas. La razón es que todas éstas características suelen aparecer juntas. Las mujeres saben que no hay nada peor que un machín autoritario y que la mejor manera de defender sus derechos es limitar su poder.

OBSERVATORIO

ALEJANDRO SICAIROS

alexsicairos@hotmail.com

Otro negocio sucio en Mazatlán
Benítez recicla rentas de Felton

Asoma en el Ayuntamiento de Mazatlán el mismo modo de negocios políticos que durante décadas ha desembocado en la corrupción. La renta de camiones recolectores de basura dejó de ser la opción viable que el Alcalde Luis Guillermo Benítez Torres defendiendo a capa y espada porque los gobiernos de las ciudades que la han implementado enfrentan procesos legales por malversación de recursos públicos, aparte de que la ciudadanía le retiró la confianza a dicho esquema.

Es común que los presidentes municipales fragüen negocios personales bajo la presión social que ocasiona la deficiente prestación de un servicio público, procediendo inclusive a generar ellos mismos el problema para enseguida proponer soluciones con el correspondiente diezmo encubierto en la necesidad creada.

El sector de alquiler de equipos asociados a servicios públicos reportó un crecimiento del 5 por ciento durante 2018 en México bajo el modelo engañoso de que es mejor rentar que comprar. Sin embargo, más allá de la seductora eficiencia de este esquema lo que atrae la atención de los ediles es la carnada del anzuelo, con comisiones "limpias", en efectivo, de hasta el 20 por ciento de las sumas comprometidas.

En abril de 2018 el Ayuntamiento de Tijuana demostró que el arrendamiento financiero sale 60 por ciento más caro que la compra de camiones recolectores de basura nuevos. Con la adquisición de 40 unidades en 76 millones de pesos se logró un ahorro de 100 millones de pesos en relación a lo que la Comuna le pagaría por la renta de un año a la empresa Turbofin.

Lo que llama la atención es que "El Químico" Benítez esté a punto

de reeditar el error que él mismo le criticó a su antecesor en el cargo, Carlos Felton, quien en 2014 rentó 77 vehículos para uso del Ayuntamiento pagando por ello 120 millones de pesos, cuando pudo comprarlos a un costo de 63 millones de pesos. El entonces Alcalde panista creó el problema al declarar como chatarra las unidades existentes e inducir así un negocio con la empresa Lumo Financiera del Centro, ligada al grupo político que Enrique Peña Nieto encabeza en el Estado de México.

Es la misma compañía a la cual el Ayuntamiento de Culiacán, siendo Jesús Valdez el Alcalde, le pagó 50 millones de pesos por un año para el arrendamiento de maquinaria para la recolección de basura y el relleno sanitario. Invariablemente, el negocio de la basura ha sido sucio no por los desechos que recolecta sino por la corrupción que lo acompaña.

Oro referente importante es la conexión entre la empresa Alta, el ex Gobernador Juan Millán Lizárraga y el ex Tesorero de Culiacán, Edgar Kelly García, que en 2002 forjaron con la recolección de basura el emporio que en apariencia resolvería las deficiencias de este servicio público y en realidad les benefició a ellos y los Alcaldes cómplices.

Y ahora Benítez Torres manipula la información y saca mal las cuentas. En precios de subasta es posible conseguir los camiones hasta en 55 mil dólares. No habla sobre las "letras chiquitas" del contrato ni del desmantelamiento de la batería vehicular del área de Aseo y Limpia debido a que no se le incorporarán camiones nuevos que sean propiedad del Ayuntamiento, incurriendo en el error de resolver un problema hoy generando una crisis futura.

Debe transparentar toda la información sobre el costo real de la de los camiones recolectores de basura, qué procedimiento se utilizan para seleccionar a las compañías arrendadoras, los datos de los beneficiarios del contrato, la corrida financiera sobre lo que costaría comprar las unidades nuevas, la insolvencia del Ayuntamiento para adquirir el equipo y el estado verdadero del que se usa

actualmente.

A Benítez Torres le falta de creatividad administrativa lo pone en los mismos pasos de Carlos Felton. ¿Por qué no negociar con el Congreso del Estado que el incremento del impuesto predial en 2020 le permita comprar de contado con tal recaudación los camiones recolectores de basura nuevos? ¿Qué le obliga a convertirse en sospechoso de más negocios sucios con la basura? ¿Por qué le ha de corresponder un resultado distinto a una transa de origen igual a las anteriormente cometidas?

Reverso

No se vacunó El Químico, Contra la corrupción letal, Que es el virus más clínico, Del palacio municipal.

La víspera del trueno

Se nos quiere hacer creer que a Dignora Valdez, la policía de Los Mochis arrestada por denunciar la discriminación que existe en la corporación, le gustó y hasta disfrutó el castigo al que la sometió el Alcalde Manuel Guillermo Chapman, como si ella fuera ese tipo de personas que besan la mano de sus verdugos. Diputados: algo peligroso se está fabricando bajo la nube negra de autoritarismo que cubre a Ahome.