

## Tercer Debate Presidencial

## Tercer piso

**Posdebate.** En su desesperación por tratar de sacar provecho de lo que dijeron durante el tercer debate de candidatos presidenciales, en las últimas 24 horas, los equipos de campaña y los partidos políticos que postulan a José Antonio Meade y Ricardo Anaya han emprendido una estrategia de difusión que incluye publicaciones pagadas en redes sociales de las cuentas oficiales de los candidatos y de los institutos políticos, así como comentarios de sus militantes y simpatizantes. Mientras que Andrés Manuel López Obrador, con la tranquilidad que ha actuado en este proceso electoral, publicó un vídeo donde afirma que le fue muy bien y recordó algo de lo que dijo en el encuentro. Anaya y Meade fueron quienes más atacaron durante las dos horas que duró el debate, y López Obrador quien más recibió, pero no se enganchó. Lo negativo es que ninguno de los cuatro candidatos hizo propuestas con detalles; es decir, nadie explicó cómo le harán para cumplir con sus compromisos de campaña.

**Respiro.** Después de que el gobernador Quirino Ordaz Coppel ordenara a la Comisión Estatal de Juntas de Agua Potable, que preside el mochtense Bernardino Antelo, hacer el estudio al agua del río Fuerte y de la presa Huities por el largo plazo que había dado Conagua para entregar los estudios, el cual se dio a conocer el martes, finalmente, ayer, la Comisión Nacional del Agua dio a conocer su resultado, dos días antes de lo establecido: el agua almacenada en la presa Luis Donald Colosio (Huities) es apta para el abastecimiento de uso público urbano y riego agrícola. José Antonio Quintero Contreras, director de Organismo de Cuenca del Pacífico Norte de la Conagua, emitió el boletín a los medios. Lo mismo hizo la minera Río Tinto, que establece que siempre ha estado abierta a cualquier investigación y solo falta que se determine la causa del derrame. Eso sí, lamenta las pérdidas humanas. Ahora solo falta saber quién puede regular el funcionamiento de esas minas, que al parecer siempre son una bomba de tiempo.

**Anuncio.** Si las cosas son como el candidato de la coalición Por Sinaloa al Frente, el panista Alejandro Higuera Osuna, expuso en el reciente debate, la fracción panista en el Congreso del Estado interpondrá una demanda en contra de la actual administración municipal que preside el priista Joel Bouciéguez. Los panistas exigen que se aclaren los excesos que se reportan en la cuenta pública, donde aparece que se gastaron 31 millones de pesos no presupuestados, compraron *software* por 41 millones de pesos y la Hora Municipal le cuesta 43 millones de pesos a la comuna. Otros gastos más están por denunciarse.

**Trapitos al sol.** El debate de ideas y propuestas realizado ayer por el Instituto Electoral del Estado de Sinaloa en Guasave se convirtió en un ring de ataques entre los candidatos a diputado local del séptimo distrito, Sylvia Myriam Chávez, de la coalición PRI, Partido Verde Ecologista y Nueva Alianza; y el representante de la coalición Juntos Haremos Historia, Eleno Flores Gámez. Esto porque el autollamado Percherón le dijo muy amablemente a su amiga Sylvia Myriam que estuvo tres años en el Congreso y no sirvió ni respondió a la gente de Guasave. «Vino y se sirvió ella porque no se rodeó de un equipo que la asesorara dentro del Congreso y tuvo a tres nietos como asesores», le dijo, lo que provocó que la candidata le respondiera que si es alguien que se considera respetuoso de la ley, cómo es que continúa recibiendo su quincena como regidor, al mismo tiempo que es candidato. En el debate fue notoria la ausencia de representantes de los sectores productivos, pues quizá ya sospechaban el nivel de debate que se daría entre los candidatos que buscan representar a los guasavenses en el Congreso local.

**La denuncia.** Los regidores de oposición le sacaron los trapitos al sol a la ex síndica procuradora y actual candidata por la misma posición, Rosy Díaz, pues dieron a conocer que la exfuncionaria ha venido favoreciendo a su yerno con la facilitación de obras. Los regidores Otoniel González, del PRD, Iliana Moraga, del PAS, y Reynaldo Leyva, del PAN, señalaron que se hizo una investigación y con los documentos en la mano dijeron que el yerno de la ahora candidata había sido favorecido con una obra superior a los 6 millones de pesos, a lo que ellos llamaron tráfico de influencias; sin embargo, nomás quedó en eso porque hasta ahora no hay denuncia formal.

# EL TERCER DEBATE NO MUEVE PREFERENCIAS

○ Expertos señalan que pudiera existir un revés en la intención de voto si pasara algo extraordinario, pero, a estas alturas, lo ven muy complicado

Ernesto Montoya  
@debate.com.mx

**L**os ataques directos en contra del puntero en las encuestas, Andrés Manuel López Obrador, candidato a la Presidencia de la República por la coalición Juntos Haremos Historia, no van a mover las preferencias electorales de cara a la elección del primero de julio, coincidieron analistas políticos consultados.

Cabe recordar que el pasado 12 de junio se llevó a cabo el tercer y último debate entre los candidatos a la Presidencia de la República. Los aspirantes se enfrentaron en Mérida, y los temas que se abordaron se dividieron en tres bloques: el primero fue crecimiento económico, pobreza y desigualdad; el segundo, educación, ciencia y tecnología; y el tercero se trató de la salud, desarrollo sustentable y cambio climático.

Para Saúl Lara Espinoza, académico y especialista en temas constitucionales, no habrá un viraje marcado en la intención de voto de los ciudadanos, ya que no se aportó nada nuevo en el tercer y último encuentro entre los candidatos a la Presidencia de la República: «Ya se había tirado con todo», resaltó.

Precisó que pudiera darse un viraje si se presenta un fraude monumental, como se ha acostumbrado en el régimen político: «Si se hacen las cosas limpias, no se prevé un cambio», enfatizó.

Destacó que no se descarta que en los próximos días se intensifiquen los ataques por la lucha por el poder político: «Habrá golpeteo porque se trata del poder público, de un presupuesto de cinco billones y medio».

A decir de Jaime González Ochoa, experto en temas electorales, no se mueve nada en cuanto a la percepción de las encuestas, de las que insistió: «Las encuestas no votan».

En cuando a los candidatos, González Ochoa expresó que se observó un López Obrador como un buen administrador de su ventaja teórica en las encuestas; a Meade como un candidato sólido y decidido; y a Anaya se le vio preparado, pero un poco desdibujado, «como que le han afectado los golpes que ha recibido», detalló el analista político.

El caso de Bronco —dijo— «es un mal necesario, forma parte del experimento que se hizo con la reforma electoral para las candidaturas independientes. Nos están dando la razón que pensamos que



17

días

faltan para que se desarrolle la jornada electoral en todo el país, donde están en juego más de tres mil puestos públicos.

está mal planteado lo de las candidaturas independientes».

González Ochoa destacó que todavía nada está decidido: «Me parece que de aquí al primero de julio pueden existir algunos cambios».

En ese sentido, coincidió en que en estos días se espera lo peor en cuanto a una intensificación de la guerra sucia entre los candidatos: «Se esperan golpes bajos muy fuertes, ya sea en contra de Meade, de Anaya o en contra de López Obrador».

Calificó que el tiempo que queda de campaña electoral es el lapso estelar de la guerra sucia: «Creo que hay desesperación en los cuarteles, en los war room, tanto de la coalición de Anaya como en la coalición de Meade», expuso.

Subrayó que es normal porque no es poco lo que se juega, ya que se juega el destino del proyecto del país: «El proyecto de país de López Obrador es uno, y el proyecto de Anaya y de Meade es otro», explicó el analista político. Minerva Vázquez González, politóloga y catedrática de la Unidad Académica de Derecho y Ciencias Políticas de la UAS, subrayó que las estrategias por separado tanto de Meade como de Anaya fue de irse contra el puntero a través de acusaciones y ataques. En el caso de Anaya contra Meade, se vio la lucha por el segundo lugar. «Sin embargo, desde mi punto de vista, el debate de ayer (antier) no cambia nada: Andrés se sigue manteniendo, es una tendencia irreversible». Al menos —precisó— que sucediera un acontecimiento extraordinario o fuera de los comunes.

## → La apuesta

Vázquez González expresó que tanto el candidato de la coalición que encabeza el PRI como el que encabeza el PAN buscarán apostarle al movimiento de sus estructuras el día de la jornada electoral, «pero cualquier cosa que pudieran hacer con sus estructuras desde el punto de vista politólogo se puede prever que el día de la elección se pudieran bajar entre tres y cuatro puntos en términos de la operación política que se hace para el voto, pero la diferencia es mucha, que no da a lugar que se pudiera cambiar la elección».

Enfatizó que las estructuras partidistas ya no son suficientes para revertir una tendencia que se ha consolidado y que, en todo caso, Andrés Manuel, después de dos campañas, ha fortalecido con su estructura partidista.