

# CALIFICAN UN BUEN EJERCICIO DEMOCRÁTICO

Dirigentes estatales de partidos y líderes de opinión coincidieron en que el debate fue positivo



**Jorge Luis Ruelas**  
Vocal Ejecutivo del INE  
Sinaloa

«Yo creo que los y las sinaloenses, después de hoy, tienen más elementos para definir mejor su voto. Es decir, tienen más información, pues ya escucharon las propuestas; y no solo eso, sino que la confrontación de las propuestas por los mismos candidatos».

El vocero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE) detalló: «Para mí, esta fue una confrontación digna de elegir para una nueva ocasión. En el tema del comportamiento de los candidatos, se basó en la cordialidad y respeto, pues casi todos los temas que se tocaron fueron aprobados por parte de los candidatos».



**Sebastián Zamudio**  
Presidente estatal del PAN

«La verdad, fue un ejercicio democrático muy interesante, y es que sin duda alguna este ejercicio despertará más el interés en los ciudadanos para que salgan a emitir su voto el 1 de julio».

En cuanto al comportamiento de los candidatos, agregó: «Fueron excelentes propuestas las que se presentaron durante el debate, pero, sin duda alguna, fue el maestro Héctor Melesio Cuen Ojeda el que tuvo un mejor desempeño y mejores propuestas. Para mí, él ganó el debate».



**Carlos Gandarilla**  
Presidente estatal del PRI

«Este fue un ejercicio inédito en que pudimos ver un formato menos acartonado y mucho más flexible, pues permitió debatir, por lo que estas actividades fortalecen mucho la democracia».

Sobre el desarrollo de Mario Zamora, expresó: «Fue muy contundente, claro y propositivo; pero también hizo cuestionamientos que no fueron aclarados en su momento, pero esperamos que pronto puedan responderlos los demás candidatos».



**Audómar Ahumada**  
Presidente estatal del PRD

«Fue un ejercicio interesante, no aburrido, ya que tuvo dinamismo, en el que yo encontré que por parte de Héctor Melesio Cuen abundaron propuestas muy claras y precisas sobre temas específicos; mientras que en el caso de los demás hubo más ataques que propuestas, por ello creo que nuestro representante aterrizó temas que tienen que ver con lo legislativo, situación que no ocurrió en los demás aspirantes, ya que en ocasiones pareciera que eran candidatos a presidente o gobernadores».

**Edith Andrade/Gerardo Jiménez**  
@eldebate

El debate entre los cuatro candidatos a la senaduría por Sinaloa en general fue bueno, coincidieron algunas de las personalidades que estuvieron presentes durante el evento. Al término de este, fueron entrevistados algunos dirigentes estatales de diversos partidos y líderes de opinión, en donde destacaron que este ejercicio permitirá conocer las propuestas de los contendientes, por lo que los ciudadanos tendrán un panorama más amplio para elegir a quienes representarán a Sinaloa en el Senado.



**Heriberto Galindo**  
Asesor del candidato del PRI a la Presidencia José Antonio Meade

Habló sobre la importancia y el papel de los senadores en el país: «El Senado le da estabilidad a la gobernanza en el pacto federal de la República, también buscan apoyos para el estado, además de preparar iniciativas de ley para mejorar el régimen legal, así como reformas constitucionales legales. Juegan un rol muy importante a veces no apreciado ni reconocido, pero siempre muy importante para el desarrollo en materia de legalidad de los estados».



**Imelda Castro**  
Candidata por Morena al Senado en fórmula con Rocha Moya

«La verdad es que estamos muy contentos por este ánimo que hemos visto en la ciudadanía que nos acompañó y que apoyó al que es la mejor opción para el Senado de la República, como lo es nuestro representante, Rubén Rocha Moya, que tiene todos los conocimientos necesarios para representar a los sinaloenses». Además, en las ventajas de este partido, señaló: «Morena tiene la ventaja de ser un partido de nueva creación, que representa el cambio que todo México espera».



**Mercedes Murillo**  
Activista

«El desempeño de los candidato estuvo muy bien, pero que creo que no existió un debate como tal, y que es que todos los candidatos estaban de acuerdo con lo que se exponía». En lo que respecta a las propuestas que presentaron los contendientes, detalló: «Las propuestas para senadores deben contemplar el estar más cerca del pueblo debido a que Sinaloa necesita muchas cosas que ellos saben, pero ninguno las aterrizó durante el debate, por eso digo que no hubo ganador».



## Este mes habrá otro debate

Los seis candidatos al Senado por Sinaloa podrán presentar sus propuestas en el segundo debate.

## EL ANCLA

Luis Enrique Ramírez @LuisEnriqueRam7



### Campañas 2018: un show cómico-mágico-musical

Como dijo don Pedro Ferriz (el bueno) en su legendaria narración del momento en que el hombre llegó a la luna: no sabemos si reír, llorar o ponernos a rezar. La frase, en nuestro caso, aplica para los insólitos sucesos que se dan en el presente proceso electoral, en Sinaloa y en el país entero.

Mucho de lo que acontece sería para estallar en cólera, pero al menos un servidor acaba por reír, en vez de poner en riesgo la salud hepática. Golpes directos al hígado, por ejemplo, fueron las firmas de personas muertas que presentaron el Bronco y Margarita Zavala para aparecer en las boletas (un caso para el programa radial *La mano peluda*), o el cinismo con que la alianza PAN-PAS en Sinaloa lleva no solo a tres de sus líderes, sino también a sus esposas, en las principales candidaturas, tanto de mayoría como pluris.

De allí en fuera, iríamos desde los memes de Ricardo Anaya con su lavadora automática integrada, hasta la selección de personajes impresentables que, para integrar sus listas pluris, eligió AMLO, su hiperreactiva legión de simpatizantes («feligrésía irracional», los llamó Isabel Turrent) y lo que ayer traía vueltas locas a las redes sociales: en su entrevista del lunes en el programa *Tercer Grado*, José Antonio Meade anunció que la próxima semana saldrá el primer libro de su autoría, pero cuando le preguntaron el título, respondió: «No me acuerdo».

**SE PASAN DE VERAS.** Suele ocurrir que lo que es motivo de rabia para algunos, a otros, francamente, es causa de hilaridad. Es el caso de lo que ayer publicó el diario digital Fuentes Fidedignas: resulta que el lunes, en Culiacán, en la azotea del vistoso edificio que es sede estatal del Partido Nueva Alianza (al pie del puente Almada), colocaron un gigantesco espectacular que promociona la candidatura de ¡Andrés Manuel López Obrador!

La «gracia» corresponde al PT, uno de los partidos que impulsan a AMLO para la Presidencia. El tema es que el Panal, por su parte, va en la coalición del PRI en favor de José Antonio Meade. El hecho no constituye ilegalidad alguna, puesto que el dueño del edificio es libre de rentarle su espacio a quien quiera. Al líder panalista Jaime Valdez Juárez no le quedó otra que lamentarse ante semejante acto de «gandallez» por parte del PT. De que hubo saña, la hubo. De que da risa, pues también. Recomendamos leer la nota, que puede «googlear» con su título «Violencia política, anuncio de Morena en nuestro edificio: Panal».

**PARA RIPLEY.** En la escena nacional, causó furor la nota «Denuncian a hombres que fingen ser transgénero para competir en elecciones», que ayer publicó nuestro sitio debate.com.mx.

Aunque usted no lo crea. Lo de las «juanitas» palidece ante lo que sucedió en Oaxaca: 17 hombres se hicieron pasar por mujeres trans para ser candidatos y así burlar la cuota de género. Las auténticas mujeres trans de Juchitán, Oaxaca, llamadas «muxes» en la lengua zapoteca, denunciaron la usurpación de los 17 sujetos que se apoderaron de espacios (candidaturas a alcaldías y diputaciones) que correspondían a ellas. Diversos colectivos ciudadanos se han unido a las muxes en su exigencia de cancelar los registros de esos candidatos. Vea usted, amigo lector, lectora, hasta dónde llega la ambición política.

Bien lo dijo la presidenta del Colectivo por la Ciudadanía de las Mujeres, Anabel López Sánchez: tal acto no puede calificarse de otro modo que de perverso.

**EL DEBATE.** Cerramos esta columna (por el horario de edición) cuando había transcurrido la primera hora del debate de candidatos al Senado de la República por Sinaloa. Hasta ese momento, el gane absoluto lo llevaba, a todas luces, Mario Zamora, del PRI-Panal-PVEM. En aras de presentar el análisis razonado que nuestros lectores se merecen, escrito con el tiempo suficiente, prometemos abordar el tema en la entrega de mañana.