

# INTERCAMBIO DE ACUSACIONES EN EL PRIMER DEBATE PRESIDENCIAL

● Especialistas en temas políticos señalan que no hubo nada nuevo, sino lo que ya se esperaba de los candidatos: ataques y acusaciones entre ellos

● Actores políticos y empresariales aplauden el formato del debate utilizado por el INE y el papel de los moderadores

Ernesto Montoya/Ramón Verdín  
@debate.com.mx

## Imágenes del primer debate presidencial

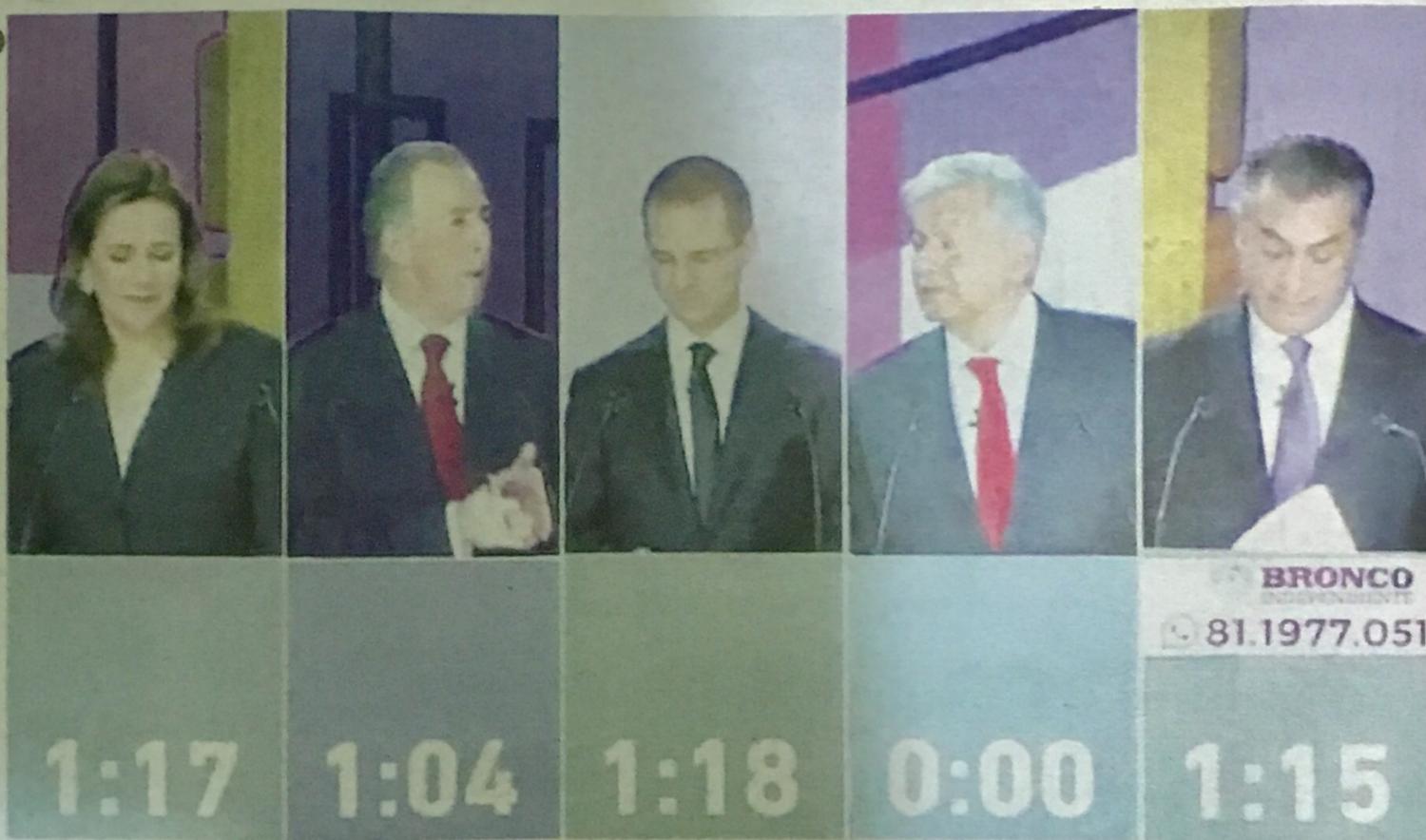
Los organizadores fueron muy celosos de que todos los candidatos tuvieran el mismo tiempo para sus exposiciones y los moderadores estuvieron atentos de hacerles ver que se les había terminado.

**D**urante el primer debate entre candidatos a la Presidencia de la República no hubo nada nuevo ni sorpresas, sino más bien ataques y acusaciones, coincidieron actores políticos y empresariales consultados por EL DEBATE.

En el primero de tres debates organizados por el Instituto Nacional Electoral (INE), los candidatos que participaron fueron José Antonio Meade, abanderado de la coalición Todos por México; Ricardo Anaya, candidato de la coalición Por México al Frente; Andrés Manuel López Obrador, abanderado de la coalición Juntos Haremos Historia; y los candidatos independientes Margarita Zavala y Jaime Rodríguez Calderón, el Bronco. La sede fue el Palacio de Minería, en donde cada uno de los aspirantes presentó sus propuestas sobre tres rubros en tres segmentos: seguridad pública y violencia; combate a la corrupción e impunidad; y democracia y pluralismo. Los moderadores fueron Denis Maerker, Azucena Uresti y Sergio Sarmiento.

### Los tiempos del debate

En cada una de las intervenciones de los candidatos, el tiempo otorgado a cada uno de ellos fue tratado meticulosamente.



### → ¿Quién ganó el debate?

Manuel Luque Rojas, miembro de la Mesa Directiva de la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política (Alacip), destacó que no se observó nada nuevo de lo que ya se ha visto en radio y televisión a través de los spots: «Ya se dijeron todo lo que se tenían que decir desde la precampaña».

Sobre quién ganó el debate realizado por el INE, Luque Rojas calificó que no identifica un ganador en términos contundentes; no obstante, matizó que quien ganó el debate fue López Obrador porque se supone que quien tenía más que perder era el candidato de la coalición Juntos Haremos Historia, pero no perdió nada: «Los otros iban a dar un golpe que pudiera nivelar las preferencias electorales en esta etapa del proceso, y no lo veo por ningún lado. La gente que vio el debate ve una reproducción, digamos, pegada de los spots de radio y de televisión de José Antonio Meade y de Ricardo Anaya».

En suma —señaló— el debate fue eso: todos contra Andrés Manuel López Obrador; sin embargo, salió librado de



### Recinto

José Antonio Meade llega al recinto emblemático donde se desarrolló el debate acompañado de su esposa.



### Saludo

Ricardo Anaya y su esposa, Carolina Martínez, se paran para saludar a la prensa antes de entrar al recinto.

una lluvia de piedras, descalificaciones, acusaciones, argumentos sacados de contexto, de verdades a medias y de mentiras absolutas.

### → Fobaproa

El también académico aseguró que la acusación que hizo Ricardo Anaya al recordarle a López Obrador un texto que escribió sobre el Fobaproa donde involu-

cra a Alfonso Romo como beneficiario de ese rescate bancario y que ahora es parte de su gabinete no le afectará porque el tema del Fobaproa fue una decisión de las instituciones del gobierno que estaban en ese momento: «Que tiene impacto, sí; pero no creo que eso le afecte en la ventaja que tiene López Obrador».

Por su parte, Jaime González Ochoa, experto en temas políticos, aplaudió el

nuevo formato del debate y del papel que jugaron los moderadores, que es un buen principio; pero, otra parte, coincidió en que no hubo nada nuevo: «Me pareció, en términos generales, que no ayudará mucho este debate para mover tendencias, sobre todo la cuestión de encuestas. Son las mismas posiciones». Los representantes de la iniciativa privada también aplaudieron el formato que