

Anexo 200227-09

**RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO SINALOA RELATIVA AL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ORDINARIO INTEGRADO BAJO EL EXPEDIENTE NÚMERO Q-PSO-009/2019, DERIVADO DE LA QUEJA INTERPUESTA POR EL PARTIDO SINALOENSE, EN CONTRA DEL H. AYUNTAMIENTO DE ROSARIO, SINALOA.** -----

---Culiacán, Sinaloa, a 27 de Febrero de 2020.-----

---V I S T O S para resolver los autos del expediente identificado al rubro, y: -----

----- **RESULTANDO** -----

**Presentación de la queja.**

---I.- Con fecha 13 de noviembre de 2019, el Dr. Noe Quevedo Salazar, en su carácter acreditado como representante propietario del Partido Sinaloense, presentó ante la Secretaría Ejecutiva de este Instituto, escrito de queja en contra del H. Ayuntamiento de Rosario, Sinaloa, por hechos que, a decir del denunciante, constituyen violación a lo dispuesto por el artículo 66 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, y que consisten fundamentalmente en lo siguiente: -----

- La omisión del H. Ayuntamiento de Rosario, Sinaloa, de otorgar al Partido Político que representa, el financiamiento municipal correspondiente a los meses de julio, agosto y septiembre de 2019, lo que representa la cantidad de \$25,347.00 (Veinticinco mil trescientos cuarenta y siete pesos 00/100 M.N.), equivalentes a cien veces la Unidad de Medida y Actualización por cada regiduría que les correspondió conforme a los meses y años señalados, que en el caso concreto, dada la integración del Cabildo de dicho Ayuntamiento, le corresponde 1 (una) regiduría en el periodo constitucional 2018-2021, y afirma que, no obstante los reclamos realizados y a la disposición legal aplicable, éstos pagos no han sido realizados por el presunto infractor, incurriendo en violación a lo dispuesto por el artículo 66 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa. -----

A dicho escrito, la quejosa adjuntó lo siguiente: -----

1. Copias fotostáticas de 3 (tres) recibos con los folios 1406, 1418 y 1430 mismos que corresponden a cada uno de los meses anteriormente descritos, con sello de recibo por la Tesorería Municipal de El Rosario, Sinaloa, y por los el cuales solicita el pago del financiamiento que le corresponde al Partido Sinaloense.

**Acuerdo de admisión y emplazamiento.**

---II.- Mediante acuerdo de fecha 19 de noviembre de 2019, la Secretaría Ejecutiva de este Instituto, admitió la queja interpuesta, registrándose bajo el número Q-PSO-009/2019, e informando de ello a la Mtra. Gloria Icela García Cuadras, Consejera Titular de la Comisión de Quejas y Denuncias de este órgano electoral, así como a la Mtra. Perla Lyzette Bueno Torres y Lic. Martín Alfonzo Inzunza Gutiérrez, Consejera y Consejero Electoral, integrantes de dicha Comisión, mediante el oficio IEES/SE/0300/2019, instaurándose el procedimiento sancionador ordinario, ordenándose emplazar al presunto infractor, acompañándole copia de los documentos anexados por la quejosa y requiriéndolo para que dentro de un término improrrogable de 5 días, a partir del día siguiente al que se le notifique manifestare lo que a su derecho conviniera u ofreciere pruebas en los términos de lo dispuesto en el primer párrafo del artículo 299 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa.-----

**Acuerdo de admisión y desahogo de probanzas, y vista a las partes para formular alegatos.**

---III.- Por auto de fecha 13 de enero de 2020, la Secretaría Ejecutiva, da cuenta que no se presentó escrito de respuesta al oficio IEES/SE/0306/2019 por el que se emplazó al H. Ayuntamiento de Rosario, además se tuvieron por admitidas y desahogadas las pruebas ofrecidas por la parte actora, poniéndose los autos a la vista del quejoso y del presunto infractor para que en un plazo de cinco días manifiesten lo que a su derecho convenga, lo anterior, en términos de lo dispuesto en el artículo 301 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa. -----

**Diligencia de investigación.**

---IV.- En los términos del artículo 300 párrafo tercero de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, para efectos de allegarse de elementos de convicción pertinentes para la debida integración del expediente, con fecha 14 de enero de 2020, se realizó una diligencia para verificar en los archivos de este órgano electoral, la integración del H. Ayuntamiento de Rosario, Sinaloa, respecto a los resultados electorales del proceso electoral local 2017-2018, para fungir en el periodo comprendido entre el 1 de noviembre de 2018 y el 31 de octubre de 2021, se pudo constatar que el H. Ayuntamiento de Rosario, Sinaloa quedó integrado, respecto a las regidurías, de la siguiente forma: 3 (tres) para el Partido Acción Nacional, 1 (uno) para el Partido de la Revolución Democrática y **1 (uno) para el Partido Sinaloense**, todos éstos registrados en Coalición por el sistema de mayoría relativa; y por el principio de representación proporcional 3 (tres) para el Partido Revolucionario Institucional y 1 (uno) para el Partido Morena. -----

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

----- **CONSIDERANDO** -----

---1.- Que por Decreto número 364 del H. Congreso del Estado de Sinaloa publicado en el Periódico Oficial "El Estado de Sinaloa", el día 15 de julio de 2015, se expidió la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa. -----

---2.- El artículo 116, fracción IV, inciso c), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en concordancia el artículo 15, primer párrafo, de la Constitución Política del Estado de Sinaloa, y el diverso 138 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, establecen que la organización de las elecciones es una función estatal, que se ejerce en coordinación con el Instituto Nacional Electoral por un organismo público local denominado Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, organismo autónomo, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propio en el cual concurren los partidos políticos y los ciudadanos.

Será autoridad en la materia, profesional en su desempeño, autónomo en su funcionamiento e independiente en sus decisiones, y tendrá a su cargo la preparación, desarrollo, vigilancia y en su caso, calificación de los procesos electorales, así como la información de los resultados.-----

---3.- De conformidad con los artículos 15, primer párrafo, de la Constitución Política del Estado de Sinaloa, y 138 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, el Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, en el ejercicio de sus funciones, se regirá bajo los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género.-----

---4.- El artículo 3 fracción II de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, establece que las disposiciones de ese ordenamiento legal se fundan en la Constitución Política del Estado de Sinaloa y las leyes aplicables, conforme a lo previsto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes generales vigentes en materia electoral. De igual forma, en su fracción IV el mismo numeral establece que el Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, en el ámbito de sus atribuciones, dispondrá lo necesario para asegurar el cumplimiento de esa Ley y demás disposiciones jurídicas aplicables.-----

---5.- De conformidad con lo dispuesto por las fracciones I y II del artículo 146 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, son atribuciones del Consejo General del Instituto local, conducir la preparación, desarrollo y vigilancia del proceso electoral y cuidar la adecuada integración y funcionamiento de los organismos electorales; así como dictar normas y previsiones destinadas a hacer efectivas las disposiciones de esa Ley.-----

*Sinaloa*

---6. Que por acuerdo denominado INE/CG811/2015 de fecha 2 de septiembre de 2015, emitido en sesión extraordinaria del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, designó a las y los ciudadanos Karla Gabriela Peraza Zazueta, Perla Lyzette Bueno Torres, Jorge Alberto De la Herrán García y Martín Alfonso Inzunza Gutiérrez, como Consejera Presidenta, Consejera y Consejeros Electorales del Organismo Público Local del Estado de Sinaloa. -----

---7. El Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG1369/2018, aprobado en sesión extraordinaria de fecha 31 de octubre de 2018, designó como Consejera y Consejeros Electorales por un período de siete años a la y los ciudadanos Gloria Icela García Cuadras, Oscar Sánchez Félix y Rafael Bermúdez Soto, mismos que rindieron protesta ante el pleno del Consejo General de este Instituto, en sesión extraordinaria celebrada el día primero de noviembre de 2018.-----

---8.- En sesión extraordinaria de fecha 14 de noviembre del año 2018, el Consejo General de este Instituto, aprobó el acuerdo IEES/CG105/18, mediante el cual se estableció la integración de las comisiones del Consejo General, entre las cuales se encuentra la Comisión de Quejas y Denuncias, misma que quedó integrada por la Consejera Electoral Maestra Gloria Icela García Cuadras, Titular; Consejero Electoral Licenciado Martín Alfonso Inzunza Gutiérrez, Integrante y Consejera Electoral Maestra Perla Lyzette Bueno Torres, Integrante.-----

---9.- En sesión ordinaria de fecha 18 de noviembre del año 2015, el Consejo General de este órgano electoral emitió acuerdo número IEES/CG017/15 por el cual se aprueba el Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa.-----

---10.- Que la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, en el Título Octavo, establece las nuevas reglas del procedimiento sancionador, entre otras, su trámite, sustanciación y resolución, realizando la distinción entre el procedimiento sancionador ordinario y el procedimiento sancionador especial, la competencia del Tribunal Electoral local en la resolución de este último procedimiento, así como la regulación respecto a las medidas cautelares. -----

### **Competencia.**

---11.- El Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa es competente para resolver los Procedimientos Sancionadores Ordinarios, cuyos proyectos le sean turnados por la Comisión de Quejas y Denuncias del propio Instituto, toda vez que es el órgano facultado legalmente para conocer de las infracciones y, en su caso, imponer las sanciones que correspondan, de conformidad con lo establecido en los artículos 289, fracción I, así como 302 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales, respecto de conductas contraventoras a la propia legislación de la materia, atribuidas a los sujetos obligados en la misma.-----

En efecto, la reforma constitucional en materia político-electoral publicada en el Diario Oficial de la Federación, el día 10 de febrero de 2014, vino a presentar un nuevo diseño nacional respecto a la organización de los procesos electorales y de las instituciones encargadas de su preparación, organización, vigilancia y calificación, así como también en lo relacionado con la integración de las autoridades electorales jurisdiccionales locales, y como consecuencia de la misma, una nueva distribución de competencias en lo que corresponde a los regímenes sancionadores electorales. -----

Al respecto, la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, en su título octavo, establece las disposiciones generales del procedimiento sancionador y las particulares del procedimiento sancionador ordinario y del procedimiento sancionador especial. -----

En ese nuevo esquema, el artículo 289 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa establece, que son órganos competentes para la tramitación de los procedimientos sancionadores:

- I. El Consejo General;
- II. La Comisión de Quejas; y
- III. La Secretaría Ejecutiva del Consejo General.

De igual manera, establece la competencia del Tribunal Electoral local para conocer del procedimiento sancionador especial.

En ese mismo sentido, el artículo 304 del ordenamiento legal antes citado establece de manera textual que, dentro de los procesos electorales, la Secretaría Ejecutiva del Consejo General instruirá el procedimiento especial establecido en ese capítulo, cuando se denuncie la comisión de conductas que:

- I. Violan la fracción III del artículo 275 de esta ley y el párrafo séptimo del artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;
- II. Contravengan las normas sobre propaganda política o electoral establecidas para los partidos políticos y candidatos independientes en esta ley; y,
- III. Constituyan actos anticipados de precampaña o campaña.

De igual forma, el artículo 59 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, precisa que el procedimiento sancionador especial será procedente cuando se trate de la comisión de conductas realizadas dentro del proceso electoral. -----

En el caso concreto, la queja interpuesta por el Partido Sinaloense, versa sobre hechos imputados al H. Ayuntamiento de Rosario, Sinaloa, consistentes en el incumplimiento de pago del financiamiento mensual correspondiente a los meses de julio, agosto y septiembre de 2019, en relación con 1 (una) regiduría que le correspondió a dicho

instituto político en la integración de dicho ayuntamiento en el periodo constitucional 2018-2021. Luego entonces, al no actualizarse ninguno de los supuestos a que alude el antes citado artículo 304 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, se instauró el procedimiento sancionador ordinario, cuya resolución compete al Consejo General de este órgano electoral.-----

### **Estudio de fondo.**

---12.- En el caso particular, como ya se mencionó con antelación, la quejosa denuncia hechos imputables al H. Ayuntamiento de Rosario, Sinaloa, consistentes en el incumplimiento de pago del financiamiento mensual a que tenía derecho el Partido Sinaloense por concepto de 1 (una) regiduría originaria de dicho instituto político, por las mensualidades de julio, agosto y septiembre de 2019.-----

En ese sentido, el artículo 66 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa establece textualmente lo siguiente:

Los Ayuntamientos otorgarán a los partidos políticos de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15 de esta ley, financiamiento mensual en base a cien veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización por cada regiduría que les corresponda. Para este efecto, será presupuestado por los respectivos cabildos.-----

De la disposición antes transcrita, es posible inferir lo siguiente:

- Que los Ayuntamientos están obligados a otorgar financiamiento público mensual a los partidos políticos, en razón de su representación dentro de la conformación del mismo,
- El financiamiento formará parte del presupuesto de egresos anual aprobado por los respectivos cabildos.
- De igual manera, es posible inferir que, la obligación de otorgar mensualmente las ministraciones de financiamiento a cada partido político, vincula directamente al Ayuntamiento, como ente público, independientemente del ciudadano que lo presida. Esto es así, dado que es la institución la que debe presupuestar y ministrar los recursos en ese rubro, independientemente de la figura de autoridad que haga efectivo dicho financiamiento.

En esos mismos términos el artículo 15 del citado ordenamiento legal, vigente al momento de la elección de los integrantes del Ayuntamiento del cual se reclama la omisión de pago, determina en su fracción III que el Ayuntamiento de Rosario se integrará con cinco regidurías de mayoría relativa y cuatro regidurías de representación proporcional, lo anterior de conformidad a la reforma publicada en el Periódico Oficial "El Estado de Sinaloa" de fecha 7 de junio de 2017.-----

Luego entonces, de las disposiciones legales antes citadas, queda claro que es una obligación de los Ayuntamientos otorgar a los partidos políticos un financiamiento mensual acorde al número de regidurías que les corresponde en la integración del cabildo respectivo.-----

Una vez definida la obligación que establece la ley de la materia para la autoridad municipal denunciada, corresponde enseguida analizar si se encuentra demostrado en constancias el incumplimiento de dicha obligación. Al efecto, se advierte que el quejoso Sinaloense, ofreció en su escrito de queja, de manera textual, los siguientes elementos de prueba:

1. **DOCUMENTAL PÚBLICA.-** Consistente en **recibo con número de folio: 1406** de fecha 10 de julio del año 2019, firmado por el MC. Héctor Melesio Cuen Ojeda, en su carácter de Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del Partido Sinaloense, dirigido a la tesorería Municipal del H. Ayuntamiento de El Rosario, Sinaloa, solicitando el pago del ejercicio correspondiente al mes de **julio del año 2019**, de las prerrogativas municipales correspondientes al financiamiento público mensual municipal del Partido Sinaloense, por la cantidad de **8,449.00 (OCHO MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M.N.)**, con acuse de recibido por la tesorería Municipal del H. Ayuntamiento de El Rosario, Sinaloa, sin que hasta la fecha se haya realizado el pago, prueba que relaciono con todos y cada uno de los puntos de Hechos de la presente queja.
2. **DOCUMENTAL PÚBLICA.-** Consistente en **recibo con número de folio: 1418** de fecha 10 de agosto del año 2019, firmado por el MC. Héctor Melesio Cuen Ojeda, en su carácter de Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del Partido Sinaloense, dirigido a la tesorería Municipal del H. Ayuntamiento de El Rosario, Sinaloa, solicitando el pago del ejercicio correspondiente al mes de **agosto del año 2019**, de las prerrogativas municipales correspondientes al financiamiento público mensual municipal del Partido Sinaloense, por la cantidad de **8,449.00 (OCHO MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M.N.)**, con acuse de recibido por la tesorería Municipal del H. Ayuntamiento de El Rosario, Sinaloa, sin que hasta la fecha se haya realizado el pago, prueba que relaciono con todos y cada uno de los puntos de Hechos de la presente queja.
3. **DOCUMENTAL PÚBLICA.-** Consistente en **recibo con número de folio: 1430** de fecha 06 de septiembre del año 2019, firmado por el MC. Héctor Melesio Cuen Ojeda, en su carácter de Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del Partido Sinaloense, dirigido a la tesorería Municipal del H. Ayuntamiento de El Rosario, Sinaloa, solicitando el pago del ejercicio correspondiente al mes de **septiembre del año 2019**, de las prerrogativas municipales correspondientes al financiamiento público mensual municipal del Partido Sinaloense, por la cantidad de **8,449.00 (OCHO MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M.N.)**, con acuse de recibido por la tesorería Municipal del H. Ayuntamiento de El Rosario, Sinaloa, sin que hasta la fecha se haya realizado el pago, prueba que relaciono con todos y cada uno de los puntos de Hechos de la presente queja.



4. **PRESUNCIÓN LEGAL Y HUMANA.-** consistentes en las deducciones y razonamientos que de la Ley emanen y se establezcan a partir del hecho demostrado y que favorezcan al partido que represento, prueba la relaciono con todos y cada uno de los puntos de hechos de la presente queja.
5. **INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.-** consistentes en todas y cada una de las actuaciones que se practiquen con motivo de la tramitación del presente procedimiento sancionador iniciado con la presente queja, en lo que beneficien a nuestra pretensión procesal.

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 291 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, son objeto de prueba los hechos controvertidos. No lo será el derecho, los hechos notorios o imposibles, ni aquellos que hayan sido reconocidos. Por otra parte, el artículo 292 del ordenamiento legal antes citado dispone que, las pruebas admitidas y desahogadas serán valoradas en su conjunto, atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como a los principios rectores de la función electoral, con el objeto de que produzcan convicción sobre la veracidad de los hechos denunciados. Las documentales públicas tendrán valor probatorio pleno, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refiera.

Las documentales privadas, técnicas, periciales, e instrumental de actuaciones, así como aquellas en las que un fedatario haga constar las declaraciones de alguna persona debidamente identificada, sólo harán prueba plena cuando a juicio del órgano competente para resolver generen convicción sobre la veracidad de los hechos afirmados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

Por otra parte, se advierte de constancias que el presunto infractor, Ayuntamiento de Rosario, no produjo contestación en tiempo y forma no obstante el emplazamiento realizado mediante oficio número IEES/SE/0306/2019 el 05 de diciembre de 2019.

En consecuencia de lo anterior, conforme a lo dispuesto por los artículos 291 y 292 es de concluirse que no es un hecho controvertido el incumplimiento en el pago del financiamiento municipal que se viene reclamando, pero además, las documentales privadas consistentes éstas en copias fotostáticas de 3 (tres) recibos con los folios 1406, 1418 y 1430 , concatenados con la diligencia de investigación practicada por la Secretaría Ejecutiva de este Instituto con fecha 14 de enero de 2020, en la que se hace constar que en la conformación del Ayuntamiento del municipio de Rosario, Sinaloa, para el período comprendido entre 1 de noviembre de 2018 y el 31 de octubre de 2021, le corresponde 1(una) regiduría a ese instituto político, por lo que se genera convicción de que, efectivamente, el denunciado incumplió con la obligación prevista por el artículo 66 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa,

consistente en otorgar al Partido Sinaloense un financiamiento mensual en base a cien veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización correspondiente a la regiduría a que tenía derecho dicho instituto político, por los meses de julio, agosto y septiembre de 2019. -----

**Sanción.**

---13.- El artículo 282 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, establece de manera textual que, cuando las y los servidores públicos federales, estatales o municipales incumplan las disposiciones de esa ley, se estará a lo siguiente:-----

- I. Conocida la infracción, la Secretaría Ejecutiva integrará un expediente que será remitido a la autoridad competente, para que éste proceda en los términos de ley; y
- II. En todo caso, la autoridad competente ordenará las medidas cautelares a fin de que la conducta infractora cese de inmediato.

Atendiendo a la disposición contenida en la fracción I del precepto legal antes citado, corresponde determinar cuál sería la autoridad competente para conocer y resolver lo procedente.

En el presente caso, nos encontramos con la omisión de proporcionar financiamiento público al Partido Sinaloense durante los meses de julio, agosto y septiembre de 2019 por parte del Ayuntamiento de Rosario, Sinaloa, dicha entidad pública es la autoridad obligada, por disposición de ley, a presupuestar anualmente el financiamiento a partidos políticos con representación en ese cabildo.

Como los recursos tienen un origen público, la revisión de las cuentas de esa naturaleza son facultad de la Auditoría Superior del Estado como órgano garante de la correcta aplicación de los recursos de origen público, en consecuencia, una vez que ya quedó acreditada plenamente la existencia de la infracción por parte de la autoridad denunciada, corresponde remitir el expediente, por conducto de la Secretaría Ejecutiva de este Instituto, a la autoridad competente, en este caso, a la Auditoría Superior del Estado, a fin de que proceda en los términos de la legislación aplicable, y en su oportunidad, informe a este Instituto respecto a las medidas adoptadas, en los términos de lo dispuesto por los artículos 56 y 57 del Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto.

En virtud de los resultados y considerandos que anteceden y preceptos legales invocados, se **RESUELVE**: -----

---**PRIMERO**. Es procedente y fundada la queja interpuesta por el Partido Sinaloense en contra del H. Ayuntamiento de Rosario, Sinaloa, por las razones y fundamentos legales expresados en el Considerando 12 del presente dictamen.-----

---**SEGUNDO**.- En virtud de lo expresado en el considerando número 13, remítase el expediente original a la Auditoría Superior del Estado, para los efectos legales que corresponda, previa copia certificada que se deje en los archivos de este órgano electoral.-----

---**TERCERO**.- Solicítese a la Auditoría Superior del Estado que en su oportunidad informe a este Instituto respecto a las medidas adoptadas en relación con el presente asunto.-----

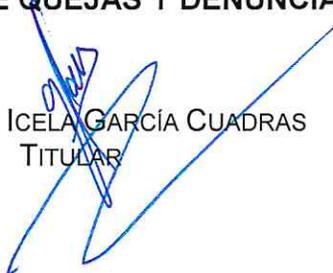
---**CUARTO**.- Notifíquese al Partido Sinaloense, al H. Ayuntamiento de Rosario, Sinaloa, así como a los demás partidos políticos acreditados ante este órgano electoral.-

---**QUINTO**.- Publíquese en el portal electrónico oficial de este Instituto.-----

### LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS

MTRA. GLORIA ICELA GARCÍA CUADRAS  
TITULAR

  
LIC. MARTÍN ALFONSO INZUNZA GUTIÉRREZ  
INTEGRANTE

  
MTRA. PERLA LYZETTE BUENO TORRES  
INTEGRANTE

La presente Resolución fue aprobada por unanimidad del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, en sesión especial celebrada a los veintisiete días del mes de febrero de 2020.